

卒業論文

ターミナルアトラクタを組み込んだ 複製・競合メカニズムによる効率的な機械学習

Building Efficient Machine Learning
with Reproduction and Competition Mechanisms Incorporating
Terminal Attractor

富山県立大学 工学部 情報システム工学科

2120014 小澤 翔太

指導教員 奥原 浩之 教授

提出年月: 令和7年(2025年)2月

目次

図一覧	ii
表一覧	iii
記号一覧	iv
第1章 はじめに	1
§ 1.1 本研究の背景	1
§ 1.2 本研究の目的	2
§ 1.3 本論文の概要	3
第2章 複製・競合を考慮した動径基底関数ネットワーク	4
§ 2.1 競合を考慮した動径基底関数ネットワーク	4
§ 2.2 望ましい時刻で収束できるターミナルアトラクタ	7
§ 2.3 基底関数の複製を考慮した関数近似	10
第3章 機械学習手法と動径基底関数ネットワーク	13
§ 3.1 代表的な機械学習の手法について	13
§ 3.2 強化学習の仕組み	16
§ 3.3 逆強化学習	19
第4章 提案手法	22
§ 4.1 新しい複製方法の提案	22
§ 4.2 逆強化学習に組み込む+jit	25
§ 4.3 学習の流れ	26
第5章 実験結果並びに考察	28
§ 5.1 実験の概要	28
§ 5.2 実験結果と考察	29
第6章 おわりに	32
謝辞	33
参考文献	34

図一覧

2.1	初期状態の基底関数	6
2.2	競合の結果	6
2.3	ターミナルアトラクタなし	9
2.4	ターミナルアトラクタあり	9
2.5	$\mathbf{m}$ の条件付き確率密度関数	12
2.6	ターミナルアトラクタあり	12
3.1	正解データの分布	15
3.2	GMM によるクラスタリング結果	15
3.3	強化学習の仕組み	16
3.4	マルコフ過程とマルコフ決定過程	16
3.5	真の報酬マップ	20
3.6	推定された報酬マップ	20
3.7	マップ	21
3.8	推定された報酬マップ	21
4.1	ピーク検出の様子	24
4.2	推定された報酬マップ	24
5.1	ベクトル化の結果	30
5.2	出力されたタイトル	30
5.3	出力された 3D グラフ	31

表一覧

2.1	ターミナルアトラクタ適用前後の数値比較	9
-----	-------------------------------	---

記号一覧

以下に本論文において用いられる用語と記号の対応表を示す.

用語	記号
入力ニューロンの番号	j
入力ニューロン数	M
入力ベクトルの番号	i
入力ベクトルの数	N
第 j ニューロンの内的自然増加率	α_j
第 j ニューロンと第 h ニューロンの競合効果	γ_{jh}
第 j ニューロンのシナプス結合荷重の大きさ	w_j

はじめに

§ 1.1 本研究の背景

近年、人工知能や機械学習の発展に伴い、複雑なデータの解析や予測を可能にするさまざまな手法が提案されている。その中でも関数近似問題やパターン識別に適したニューラルネットワークの一つとして注目されているのが、動径基底関数ネットワーク (Radial Basis Function Network: RBFN) [1] である。RBFN は、最初に有限個の入出力データを補完する方法として提案されたもので、3層構造を持つニューラルネットワークである。その設計において、RBFN は多層パーセプトロンと同様に任意の非線形関数の近似が可能であるという特長を持つ。

RBFN の最大の特徴の一つは、基底関数としてガウス関数を採用している点である。これにより、階層型ニューラルネットワークと比較してニューロンごとの局所的な学習が可能となり、収束の速さやモデルの柔軟性において優れた特性を示す。RBFN は様々な応用領域においてその有用性が示されている。例えば、非線形関数の線形和を用いてがけ崩れ発生限界雨量線を設定する研究 [4] や、複数の波源から発生した信号の到来方向を予測するためのツール [5] として活用されている。これらの応用例は、RBFN が非線形関数の近似器として非常に強力なツールであることを示している。

しかしながら、RBFN にはいくつかの課題が存在する。その一つが、未知の非線形関数を近似する際に必要となるニューロン数が事前には分からないという問題である。特に多くの冗長なニューロンを含む場合、学習プロセスが遅延し、さらに過学習のリスクが増大することが知られている。

これらの問題を解決するために、適者生存型学習則に基づいたシナプス可塑性方程式を適用した競合動径基底関数ネットワーク (Competitive RBFN: CRBFN) [2] が提案されている。CRBFN は、ニューロン間に競合を発生させることで学習に必要なニューロンのみが選択され、不要な冗長ニューロンを自然に排除することが可能である。この特性により、モデルの簡潔化と学習効率の向上が実現される。一方で、CRBFN は基底関数を新たに追加する機能を備えていないため、ニューロンの数が不足している場合には十分な関数近似が困難になるという欠点がある。

これを受けて、CRBFN に基底関数を複製する機能を付加した、複製・競合動径基底関数ネットワーク (Reproductive CRBFN: RC-RBFN) [3] が提案されている。RC-RBFN は新しいデータや状況に対応するために必要な基底関数を動的に複製し、さらに競合を活用して不要な基底関数を排除することで、モデルの柔軟性と効率を向上させている。この機構により、基底関数の過剰複製を抑制しつつ関数近似の精度向上が期待されている。

§ 1.2 本研究の目的

機械学習の主な手法である教師あり学習や教師なし学習，強化学習，そして逆強化学習にいたるまでガウス関数を動径基底関数とした RBFN を用いた学習手法は存在するものの，多くの研究事例でガウス関数の数が過多であったり過少であったりすることが課題となっている．この問題は過学習を発生させるリスクを生じさせたり，近似精度への悪影響を及ぼしたりする可能性がある．

その大きな理由として任意の非線形関数を近似するにあたって，事前に近似に必要なガウス関数の数を把握することが非常に困難であることが挙げられる．この問題に対処するために，RC-RBFN が提案され，基底関数の動的な複製と競合による冗長な基底関数の削除を組み合わせることで，モデルの柔軟性や効率性を大幅に向上させる仕組みが実現された．RC-RBFN は基底関数の数をデータや状況に応じて動的に調整できる点で，従来の固定された基底関数の数を前提とした手法に比べて高い適応性を持ち，特に多様なデータ構造や非線形関数の近似において優れた性能を発揮することが期待されている．

しかし，RC-RBFN の理論は提唱されているものの実際にシステムとして実装されている事例はない．また，RC-RBFN やその基盤である CRBFN は目的関数の次元数が増加するに伴い，計算量が指数関数的に増大する，いわゆる「次元の呪い」の影響を受けやすいという課題を抱えている．この問題は特に高次元データを扱う場合に顕著であり，計算負荷が非常に大きくなることで，現実的な時間内で学習を終了させることが困難になる可能性がある．

このような背景を踏まえ，従来の RC-RBFN を基盤としながら，次元の呪いに起因する計算負荷の増大を軽減するための新たな手法の提案を目的とする．本研究では特に，RC-RBFN の計算負荷の主要因となっている高次元データにおける多重積分処理部分に着目し，このアルゴリズムを改良することで効率的かつ精度の高い学習を実現する方法を検討する．さらに，学習時間の上限を決定することのできるターミナルアトラクタについても説明し，RC-RBFN の重みの学習に適用することで学習の効率化を図る．

また，プログラムの開発に Python を用いることで豊富な標準ライブラリと，データ分析や科学計算に適したサードパーティライブラリを扱えるようにした．特に，NumPy, Numba, SciPy などのライブラリは演算処理において有用なライブラリであり，並列化処理や実行時 (Just In Time: JIT) コンパイルによる高速化，高度な数値演算を実現している．そして数値実験では，粒子群最適化や進化的アルゴリズムのベンチマークに用いられるベンチマーク関数を目的関数として設定し，関数近似の結果を示す．

さらに，既存の教師あり学習や教師なし学習におけるガウス関数を動径基底関数とした RBFN の事例を紹介したのち，今後の展望として RC-RBFN をそのシステムに組み込むことを提案する．また，強化学習における価値関数や逆強化学習における報酬関数の近似への適用も提案する．これにより，RC-RBFN が従来の固定構造モデルの限界を克服し，学習効率や汎化性能を向上させる可能性を示す．最後に得られた実験結果についての考察を行い，今後の課題についても言及する．

§ 1.3 本論文の概要

本論文は次のように構成される.

- 第1章** 本研究の背景と目的について説明した. 背景では関数近似手法として用いられる RBFN やそれを発展させた RC-RBFN について述べた. 目的では RC-RBFN の数値計算上の課題について述べ, 本研究の意義について述べた.
- 第2章** 関数近似に不要な動径基底関数を効率的に削除する手法として, 適者生存型学習則を適用した CRBFN について述べる. また, 新たな動径基底関数を追加する機能を備えた CRBFN である RC-RBFN についてまとめる.
- 第3章** 現在の機械学習手法の概要を示し, その中でも RBFN を活用した手法について詳しく紹介する. また, RC-RBFN のを既存の学習システムに組み込むことの有用性について紹介する.
- 第4章** 複製機能の数値計算上の課題に対するアプローチ方法を述べ, 学習の流れとプログラムの高速化に用いた Python ライブラリについて述べる.
- 第5章** 第4章で述べた提案手法を用いてベンチマーク関数の近似を行い, 関数近似器の評価を行う.
- 第6章** 本論文における前章までの内容をまとめつつ, 本研究で実現できたことと今後の展望について述べる.

複製・競合を考慮した動径基底関数ネットワーク

§ 2.1 競合を考慮した動径基底関数ネットワーク

シナプス可塑性方程式

ニューラルネットワークは大きく分けて、素子であるニューロン、それらを結合するシナプス、そして動作規則により構成される。なかでも、記憶にもっとも関係した情報処理は、シナプスにおいて行われているとされる。記憶には種々のものが考えられるが、本研究では短期記憶と長期記憶に着目し、短期記憶はニューロンの発火頻度、長期記憶は細胞膜の特性の変化により生じるものとする。シナプスの可塑性を記述する方程式は、これらの要因を含んだものとなっていなければならない。さらに、成長や活動に必要な神経成長因子 (Nerve Growth Factor: NGF) はシナプス間隔の微小な領域において競合が発生することによりシナプ스에攝取される。第 j ニューロンの微小領域におけるシナプス前終末発火頻度を ξ_j とし、これが作用するニューロンの細胞膜におけるシナプス後発火頻度を η とする。また、第 j ニューロンへの入力数を i ($i = 1, \dots, N$) とする。

そこで、発火頻度や膜の特性変化を生じる物質の時間変化と、微小な領域での競合を考慮したシナプス結合荷重の大きさの時間変化は以下の方程式に従うものとする。

$$\frac{dw_j}{dt} = \alpha_j w_j + g_j w_j + f_j \quad (2.1)$$

ここで、 $w_j \geq 0$ である。また、 g_j は微小領域に供給される NGF のうち、その領域に付着している第 j ニューロンのシナプスが入手できる量であり、 f_j は NGF と環境因子に依存するゆらぎである。 α_j は内的自然増加率である。内的自然増加率は脳の可塑性を表す Hebb 則 [7] を意味する。内的自然増加率 α_j は

$$\alpha_j = \sum_{i=1}^N \eta(\mathbf{x}_i) \xi_j(\mathbf{x}_i) \quad (2.2)$$

で定義される。また、NGF の量 g_j は次の方程式に従う。

$$\begin{aligned} \frac{dg_j}{dt} &= \epsilon_j (G - g_j) - \left(\theta_j w_j + \sum_{h \neq j} \theta_h w_h \right) \\ &= \epsilon_j (G - g_j) - \sum_h \theta_h w_h \end{aligned} \quad (2.3)$$

G は微小領域への NGF の供給速度であり、膜の特性により決定される変数である． ϵ_j , θ_h は正の定数である．NGF の量の時間変化もシナプスの興奮性、抑制性によらず、そのシナプス間感度の大きさに依存する．また、領域へ付着するシナプスが入手し得る NGF の量の時間変化に対し、NGF の供給速度の時間変化が無視できるとして G を定数とみなす．シナプス間感度の時間変化は発火頻度に依存するため、シナプス間感度の時間変化に対し、NGF の量の時間変化は無視できるものとする．そこで、第 j ニューロンと第 h ニューロンが同時に NGF を消費することによる競合の効果 γ_{jh} を導入すると以下のシナプス可塑性方程式が導かれる．

$$\begin{aligned}\frac{dw_j}{dt} &= \left(G + \alpha_j - \frac{1}{\epsilon_j} \sum_h \theta_h w_h \right) w_j + f_j \\ &= \left(G + \alpha_j - \sum_h \gamma_{jh} w_h \right) w_j + f_j\end{aligned}\quad (2.4)$$

ここでは、競合係数 γ_{jh} を

$$\gamma_{jh} = \frac{\theta_h}{\epsilon_j} = \sum_{i=1}^N \xi_j(\mathbf{x}_i) \xi_h(\mathbf{x}_i) \quad (2.5)$$

で定義する．

簡単のため、NGF の摂取量が一定 ($G = 0$) で揺らぎのない場合 ($f_j = 0$) を考える．このとき、シナプス可塑性方程式は

$$\frac{dw_j}{dt} = \left(\alpha_j - \sum_h \gamma_{jh} w_h \right) w_j \quad (2.6)$$

と表される．

適者生存型学習則を適用した RBFN

ここで、シナプス後発火頻度 $\eta(\mathbf{x}_i)$ を入力 x に対する望ましい出力、シナプス前発火頻度 $\xi_j(\mathbf{x}_i)$ を動径基底関数であるとみなすことで、シナプス結合荷重 w_j は競合を行いながら RBFN と同様に望ましい出力と動径基底関数の二乗誤差関数を減少させることが示される．本論文では、式 (2.6) のシナプス可塑性方程式を適者生存型学習則とする．このようなモデル式は一般 Lotka-Volterra 競争系と呼ばれ、競争関係にある生物の個体数の変動を表す数理モデルの一種である．

次に、この適者生存型学習則を RBFN に適用する．RBFN では未知の非線形関数を近似するためにあらかじめ必要なニューロン数が不明であり、冗長なニューロンを必要とする．そこで、適者生存型学習則によって近似に不要な冗長なニューロンを削除する機能を備えた RBFN として CRBFN がある．CRBFN ではシナプス結合荷重間に競合を生じさせ、学習に必要なニューロンのみが自然に生き残り、学習の効率化を図ることができる．RBFN における動径基底関数として一般的にガウス関数が用いられることが多く、本研究でもガウス関数を用いる．このとき、動径基底関数 $\xi_j(\mathbf{x}_i)$ は

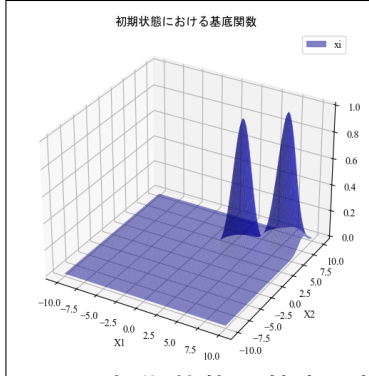


図 2.1: 初期状態の基底関数

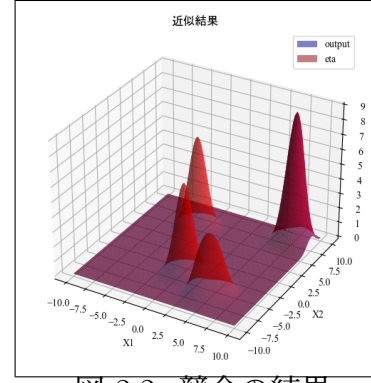


図 2.2: 競合の結果

$$\xi_j(\mathbf{x}_i) = \exp \left\{ -\frac{1}{2} (\mathbf{x}_i - \mathbf{m}_j)^T \Sigma_j^{-1} (\mathbf{x}_i - \mathbf{m}_j) \right\} \quad (2.7)$$

で定義される． T は行列の転置を表す．パラメータ m_j ， Σ_j^{-1} はそれぞれ j 番目の動径基底関数の中心位置と分散共分散行列であり， $\mathbf{m} \equiv [\mathbf{m}_1, \mathbf{m}_2, \dots, \mathbf{m}_M]$ ， $\Sigma \equiv [\Sigma_1, \Sigma_2, \dots, \Sigma_M]$ である．

RBFN による関数近似は二乗誤差関数

$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \{\eta(\mathbf{x}_i) - s(\mathbf{x}_i)\}^2 \quad (2.8)$$

を減少させることにより実現される．ここで， $\mathbf{w} \equiv [w_1, w_2, \dots, w_M]$ であり，

$$s(\mathbf{x}_i) = \sum_{j=1}^M w_j \xi_j(\mathbf{x}_i) \quad (2.9)$$

である．式 (2.9) の右辺は微小領域に付着しているすべてのシナプス前終末のシナプス前発火頻度 $\xi_j(\mathbf{x}_i)$ と，シナプス結合荷重 w_j との積の総和であるので， $s(\mathbf{x}_i)$ は神経伝達物質放出量となる．

つまり，RBFN が学習により獲得しなければならないのは，第 j ニューロンのシナプス結合荷重 w_j ，パラメータ $\mathbf{m}_j$ ならびにパラメータ Σ_j である．学習アルゴリズムに最急降下法を適用することで

$$\frac{dw_j}{dt} = -\Delta \frac{\partial E(\mathbf{w})}{\partial w_j} = \Delta \sum_{i=1}^N \{\eta(\mathbf{x}_i) - s(\mathbf{x}_i)\} w_j \xi_j(\mathbf{x}_i) \quad (2.10)$$

$$\frac{d\mathbf{m}_j}{dt} = -\Delta \frac{\partial E(\mathbf{w})}{\partial \mathbf{m}_j} = \Delta \sum_{i=1}^N \{\eta(\mathbf{x}_i) - s(\mathbf{x}_i)\} w_j \xi_j(\mathbf{x}_i) \frac{(\mathbf{x}_i - \mathbf{m}_j)}{\Sigma_j^2} \quad (2.11)$$

$$\frac{d\Sigma_j}{dt} = -\Delta \frac{\partial E(\mathbf{w})}{\partial \Sigma_j} = \Delta \sum_{i=1}^N \{\eta(\mathbf{x}_i) - s(\mathbf{x}_i)\} w_j \xi_j(\mathbf{x}_i) \frac{(\mathbf{x}_i - \mathbf{m}_j)^2}{\Sigma_j^3} \quad (2.12)$$

が得られる． Δ は学習率であり，適当な正の定数である．このような適者生存型学習則に従う RBFN を CRBFN と呼ぶ．図 2.1，図 2.2 にシナプス結合荷重の競合の様子を示す．初

期状態では二つあった基底関数が CRBFN によって学習が行われることで競合が生じ、学習終了時には一つに減少していることがわかる。

§ 2.2 望ましい時刻で収束できるターミナルアトラクタ

2.1 節ではシナプス可塑性方程式のような非線形ニューラルネットワークについて述べた。本節では、ある動的なシステム系が特別な条件を満たす場合に収束時間を指定することが可能になるターミナルアトラクタについて述べる。

まず、微分方程式における初期値問題に対する解の一意性を保証する条件であるリプシッツ条件について説明する。

リプシッツ条件

$f(t, x)$ を、閉区間 $\Omega = (t, x) \mid |t - t_0| \leq a, |x - x_0| \leq b$ で定義された関数とする。ある定数 L があり、 Ω 内の 2 点 $(t, x), (t, y)$ において、

$$|f(t, x) - f(t, y)| \leq L |x - y| \quad (2.13)$$

となるとき、 f はリプシッツ条件を満たす。

このリプシッツ条件が満たされると、それぞれの初期値問題に対して一意な解が存在し、その解の軌道は漸近的に平衡点に近づく。すなわち、軌道は平衡点に近づくだけで、有限時間内で平衡点に到達できない。これは CRBFN に置き換えると、競合に負けたシナプス結合荷重は有限時間で 0 に到達することができないということである。

そこで Zak はこのリプシッツ条件を破るという考えに基づいて、解の一意性を破ることにより、有限時間内でニューラルネットワークが平衡点に収束することを示した [9] [10]。このような安定な平衡点をターミナルアトラクタと呼ぶ。このターミナルアトラクタの概念を CRBFN に適用することで、収束時間の上限値を指定できるようにした。ここでは、時刻 t^* で平衡解へ収束できるように修正されたシナプス可塑性方程式を導出する。

いま、正定関数 $V(\mathbf{w})$ として

$$V(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \{\eta(\mathbf{x}_i) - s(\mathbf{x}_i)\}^2 \quad (2.14)$$

を定義する。正定関数 $V(\mathbf{w})$ はシナプス後発火頻度 $\eta(\mathbf{x}_i)$ と神経伝達物質放出量 $s(\mathbf{x}_i)$ の差を表す指標である。シナプス後発火頻度 $\eta(\mathbf{x}_i)$ が時間に依存しないと仮定すると、その時間変化が

$$\begin{aligned} \frac{dV(\mathbf{w})}{dt} &= \sum_{j=1}^M \frac{\partial V(\mathbf{w})}{\partial w_j} \frac{dw_j}{dt} \\ &= - \sum_{j=1}^M \left[\sum_{i=1}^N \eta(\mathbf{x}_i) \xi_j(\mathbf{x}_i) - \sum_{h=1}^M \sum_{i=1}^N \xi_j(\mathbf{x}_i) \xi_h(\mathbf{x}_i) w_h \right] \frac{dw_j}{dt} \end{aligned}$$

$$= -\sum_{j=1}^M w_j \left(\alpha_j - \sum_{h=1}^M \gamma_{jh} w_h \right)^2 \leq 0 \quad (2.15)$$

となるため、正定関数 $V(\mathbf{w})$ が Lyapunov 関数となることがわかる。さらに、 $V(\mathbf{w}) > 0$ であり $\frac{dV(\mathbf{w})}{dt} \leq 0$ であることから、このシステムは漸近安定であるということもわかる。

ここで、重み w_j の時間微分を

$$\frac{dw_j}{dt} = -\Delta \frac{V(\mathbf{w})^c}{\sum_{j=1}^M \left(\frac{\partial V(\mathbf{w})}{\partial w_j} \right)^2} \frac{\partial V(\mathbf{w})}{\partial w_j} \quad (2.16)$$

とおくと、 $V(\mathbf{w})$ の時間微分は

$$\frac{dV(\mathbf{w})}{dt} = \sum_{j=1}^M \left\{ \frac{\partial V(\mathbf{w})}{\partial w_j} \frac{dw_j}{dt} \right\} = -\Delta V(\mathbf{w})^c \leq 0 \quad (2.17)$$

となる。ただし、 c は $0 < c < 1$ を満たす。 $V(\mathbf{w})$ は時間とともに単調減少し、平衡点は漸近安定となることがわかる。このときの収束時間 t^* は、

$$\begin{aligned} t^* &= \int_0^{t^*} dt = \int_{V(\mathbf{w}_0)}^{V(\mathbf{w}_{t^*})} dV(\mathbf{w}) \frac{dt}{dV(\mathbf{w})} \\ &= \frac{V(\mathbf{w}_0)^{1-c} - V(\mathbf{w}_{t^*})^{1-c}}{\Delta(1-c)} \\ &\leq \frac{V(\mathbf{w}_0)^{1-c}}{\Delta(1-c)} \end{aligned} \quad (2.18)$$

で与えられ、有限時間内で収束することがわかる。 $V(\mathbf{w}_0)$ は重みの初期値を用いて計算した Lyapunov 関数 $V(\mathbf{w})$ の初期値で、 $V(\mathbf{w}_{t^*})$ は平衡点での $V(\mathbf{w})$ の値である。 $V(\mathbf{w}_{t^*}) = 0$ の場合、式 (2.18) の等号が成立する。そこで学習率 Δ を、

$$\Delta = \frac{t^*(1-c)}{V(\mathbf{w}_0)^{1-c}} \quad (2.19)$$

とすると収束時間を指定できる。このターミナルアトラクタの概念を CRBFN における重みの学習に適用することで、初期状態において基底関数の数が多い場合でも従来の更新則よりも速く学習を終了させることが可能となる。

また、Zak によるターミナルアトラクタを基に、奥原によって提案されたターミナルアトラクタ [2] も存在する。本研究では CRBFN の提案者である奥原の研究を参考にし、奥原によるターミナルアトラクタを用いて基底関数の重みの学習を行う。

まず、望ましい時刻 t^* で収束するシナプス結合荷重の時間変化を Lyapunov 関数を用いて規定する。そこで、Lyapunov 関数の時間変化を

$$\frac{dV(\mathbf{w})}{dt} = -\frac{V(\mathbf{w}_0)^R V(\mathbf{w})^{\frac{1}{r}}}{Rt^*} \quad (2.20)$$

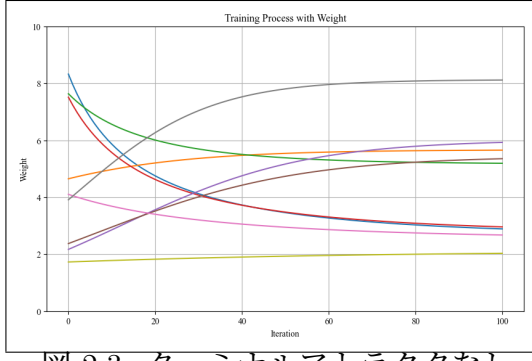


図 2.3: ターミナルアトラクタなし

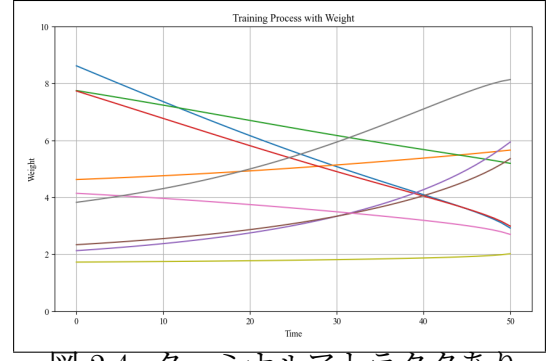


図 2.4: ターミナルアトラクタあり

表 2.1: ターミナルアトラクタ適用前後の数値比較

重み	w_1	w_2	w_3	w_4	w_5	w_6	w_7	w_8	w_9
適用前	2.88	5.65	5.19	2.95	5.92	5.35	2.67	8.11	2.03
適用後	2.91	5.65	5.18	2.98	5.93	5.35	2.69	8.12	2.01

で定義する．ここで， r は 1 ではない任意の奇数であり， $R = \frac{(r-1)}{r}$ である．このような定義が可能になったのは，Lyapunov 関数が導出され，望ましい出力が動径基底関数を定数倍して足し合わせることで実現できる特別の場合を考えているからである．シナプス可塑性方程式は

$$\frac{dw_j}{dt} = \Delta \left(\alpha_j - \sum_{h=1}^M \gamma_{jh} w_h \right) w_j \quad (2.21)$$

とすることができる．このとき，Lyapunov 関数の時間変化は

$$\frac{dV(\mathbf{w})}{dt} = -\Delta \sum_{j=1}^M w_j \left(\alpha_j - \sum_{h=1}^M \gamma_{jh} w_h \right)^2 \quad (2.22)$$

となる．ここで， Δ は式 (2.20) と式 (2.22) から決定することが可能で，

$$\Delta = \frac{1}{\sum_{j=1}^M w_j \left(\alpha_j - \sum_{h=1}^M \gamma_{jh} w_h \right)^2} \frac{V(\mathbf{w}_0)^R V(\mathbf{w})^{\frac{1}{r}}}{Rt^*} \quad (2.23)$$

と導出される．以上より，望ましい時刻 t^* で平衡解へ収束するシナプス可塑性方程式を

$$\frac{dw_j}{dt} = \frac{\left(\alpha_j - \sum_{h=1}^M \gamma_{jh} w_h \right) w_j}{\sum_{j=1}^M w_j \left(\alpha_j - \sum_{h=1}^M \gamma_{jh} w_h \right)^2} \frac{V(\mathbf{w}_0)^R V(\mathbf{w})^{\frac{1}{r}}}{Rt^*} \quad (2.24)$$

で定義することができる．

図 2.3，図 2.6 にターミナルアトラクタ適用前後の重み w の学習過程を，表 2.1 に実際の数値による比較を示す．ターミナルアトラクタ適用前では重み $w_1 \sim w_9$ の数値を得るのに 100 回の学習を必要としていたが，適用後の数値を見ると指定した 50 回の学習の時点で適用前と同様の結果を得られていることがわかる．

§ 2.3 基底関数の複製を考慮した関数近似

2.1 節で冗長なニューロンを削除する手法を提示してきた．これに対して，ニューラルネットワークでの関数近似に必要な数のニューロンが存在しない場合は，関数近似をすること自体が不可能となる．そこで，新たに必要なニューロンを追加する手法が提案されている [11]．ところが，このような手法では基準となるしきい値の決定自体が困難であることが予想できる．また，教師信号が動的に変化する環境では削除する手法と追加する手法を組み合わせる学習を行わなければならない．当然それぞれにとって良い手法を，ただそのまま組み合わせただけでは，動径基底関数の数が振動するなどして望ましい結果が得られるとは限らない．

そこで新しい動径基底関数を追加する手法がある．この手法は必要な動径基底関数を効率的に追加することができる．そして，先に提案された CRBFN にこの手法を組み合わせたニューラルネットワークが RC-RBFN である．この RC-RBFN は，環境の変化に適応する能力を備えたものとなっている．

まず，パラメータが従う確率密度関数の導出を行う．ここでは，CRBFN のシナプス結合荷重と平均ベクトル，標準偏差が学習終了時にとる同時確率密度 $p(\mathbf{w}, \mathbf{m}, \Sigma)$ を導出する．シナプス結合荷重 w_j を

$$y_j^2 = w_j \quad (2.25)$$

と変数変換する． y_j の定義域は任意の実数である．このとき，(2.6) 式は

$$\frac{dy_j}{dt} = \left(\frac{\alpha_j}{2} - \sum_{h=1}^M \frac{\gamma_{jh}}{2} y_h^2 \right) y_j \quad (2.26)$$

となる．(2.26) 式は積分条件

$$\frac{\partial}{\partial y_h} \frac{dy_j}{dt} = \frac{\partial}{\partial y_j} \frac{dy_h}{dt} \quad (2.27)$$

を満たすため，ポテンシャル

$$U'(\mathbf{y}, \phi) = - \sum_{j=1}^M \int_a^{y_j} \left(\frac{\alpha_j}{2} - \sum_{h=1}^M \frac{\gamma_{jh}}{2} y_h^2 \right) y_j' dy_j' \quad (2.28)$$

を考えることができる．ただし $\mathbf{y} \equiv [y_1, y_2, \dots, y_M]$ であり，パラメータ ϕ_j は平均ベクトルと共分散行列の集合 $\{\mathbf{m}_j, \Sigma_j\}$ である．そして ϕ で集合 $\{\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_M\}$ を表す．変数 y_j の時間変化はポテンシャル $U'(\mathbf{y}, \phi_j)$ から，

$$\frac{dy_j}{dt} = - \frac{\partial U'(\mathbf{y}, \phi)}{\partial y_j} \quad (2.29)$$

で導くことができ，(2.26) 式からポテンシャル $U'(\mathbf{y}, \phi)$ は

$$U(\mathbf{w}, \phi) = - \sum_{j=1}^M \left\{ \frac{\alpha_j}{4} - \sum_{h \neq j}^M \frac{\gamma_{jh}}{4} w_j w_h - \frac{\gamma_{jj}}{8} w_j^2 \right\} \quad (2.30)$$

と書き直すことができる。この結果,

$$E(\mathbf{w}, \phi) = 4U(\mathbf{w}, \phi) + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \eta^2(\mathbf{x}_i) \quad (2.31)$$

であることが示される。ただし, $\mathbf{x}_i \equiv [x_1, x_2, \dots, x_N]$ である。よって, 累積 2 乗誤差関数 $E(\mathbf{w}, \phi)$ の最小化はポテンシャル $U(\mathbf{w}, \phi)$ の最小化と等価であることがわかる。

いま, (2.26) 式に従う y_j はポテンシャル $U'(\mathbf{w}, \phi)$ の最急降下方向に更新される。その結果, ひとたび極小解に収束すると, そこから逃れることができなくなる。そこで, 極小解から脱出させるための手法として, y_j の更新則を

$$y_j(t + \Delta t) = y_j(t) - \frac{\partial U(\mathbf{w}, \phi)}{\partial y_j} \delta t + \sqrt{Q \Delta t} n_j(t) \quad (2.32)$$

のようにノイズを考慮し離散近似した見本過程で与えることが考えられる。ただし, $n_j(t)$ は独立な確率変数であり, 平均 0, 分散 1 の正規分布 $N(0, 1)$ に従う。 Q は任意の正の定数である。このとき, 学習終了時に CRBFN のシナプス結合荷重と平均ベクトル, 標準偏差が満たす同時確率密度 $p_\beta(\mathbf{w}, \phi)$ は

$$p_\beta(\mathbf{w}, \phi) = Z_\beta^{-1} \exp\{-\beta U(\mathbf{w}, \phi)\} \quad (2.33)$$

で得ることができる。ここで $\beta = \frac{2}{Q}$ である。 Z_β は分配関数であり

$$Z_\beta = \int_{\mathbf{w}} \int_{\phi} \exp\{-\beta V(\mathbf{w}, \phi)\} d\mathbf{w} d\phi \quad (2.34)$$

で定義される。また, (2.33) 式はポテンシャル $V(\mathbf{w})$ と累積 2 乗誤差関数 $E(\mathbf{w})$ の関係式 (2.31) より

$$p_{\beta'}(\mathbf{w}) = Z_{\beta'}^{-1} \exp\{-\beta' E(\mathbf{w})\} \quad (2.35)$$

と書き直すことができる。ここで, $\beta' = \frac{1}{2Q}$ である。また, $Z_{\beta'}$ は分配関数である。

以上のようにして, パラメータが従う確率密度関数が導出できたことにより, 与えられた条件のもとで累積 2 乗誤差関数 $E(\mathbf{w})$ を最小とするパラメータの値が検出できることを示す。ここでは, 教師信号 $\eta(\mathbf{x})$ を

$$\eta(\mathbf{x}) = \sum_k \mathbf{w}_k N(\mathbf{m}_k, \Sigma_k) \quad (2.36)$$

で与えることとする。 $N(\mathbf{m}, \Sigma)$ は中心位置 $\mathbf{m}$, 分散共分散行列 Σ の正規密度関数を表す。この教師信号を一つの動径基底関数だけを用いて近似することを考える。この場合, 近似しようとしている非線形関数 $\eta(\mathbf{x})$ の複雑さに対し, 必要とされる動径基底関数が十分に存在していないため, 累積 2 乗誤差関数を 0 にすること自体が不可能である。しかし, この動径基底関数のパラメータ m が従う条件付き確率密度関数

$$p_{\beta'}(m|w, \Sigma) = \frac{p_{\beta'}(w)}{\int_m p_{\beta'}(w) dm} \quad (2.37)$$

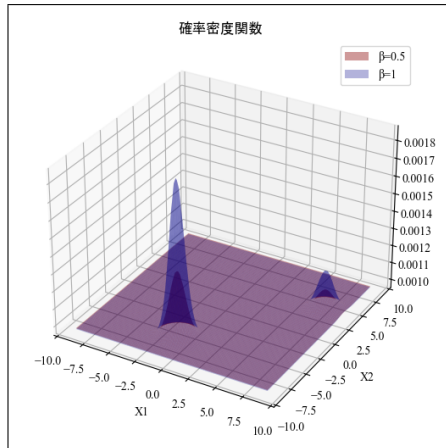


図 2.5: $\mathbf{m}$ の条件付き確率密度関数

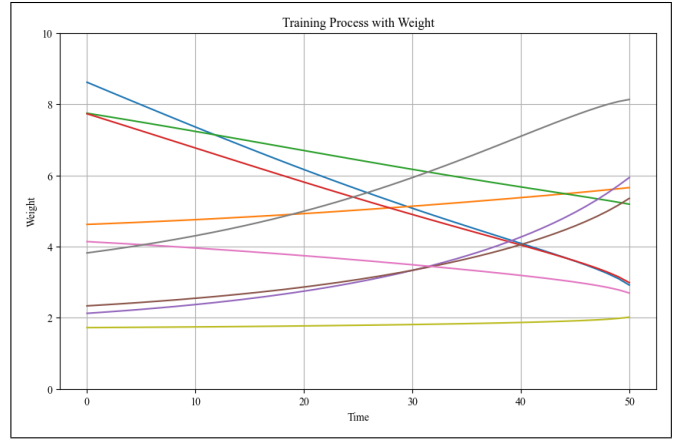


図 2.6: ターミナルアトラクタあり

は導出することができ、図 2.5 のようになる。

この結果から、あるパラメータをもつ動径基底関数が与えられた条件のもとで累積 2 乗誤差関数を最小とするためには、パラメータ m を条件付き確率 $p_{\beta'}(m|w, \Sigma)$ を最大とする値に定めればよいことがわかる。また、もし同じ形質をもつ動径基底関数を一つ追加することができるなら、条件付き確率 $p_{\beta'}(m|w, \Sigma)$ を極大とするパラメータ m へ配置することが最も累積 2 乗誤差関数を小さくできることもわかる。

一般に、式 (2.11) に従いパラメータを更新し続けると極小解にとらわれ、累積 2 乗誤差関数の値を 0 にすることができないことがある。または、近似しようとしている非線形関数 $\eta(\mathbf{x})$ の複雑さに対し、必要とされる動径基底関数が十分に存在していないときには、2 乗誤差関数の値を 0 にすること自体が不可能である。

ところで、確率的な要素や未知の教師信号などが存在しないものとするなら、すべての入力ベクトル $\mathbf{x}_i$ ごとに動径基底関数を作成し、シナプス結合荷重が $w_i = \eta(\mathbf{x}_i)$ かつパラメータ $\Sigma_i \rightarrow 0$ であるときに、パラメータ $\mathbf{m}_i$ が $\mathbf{x}_i$ となることで近似的に 0 とできる場合がある。もちろん、多くの問題ではすべての入力ベクトルについて動径基底関数を用意しなくても、このようなことが可能であるものと思われる。

そこで、累積 2 乗誤差関数の値がある正数 $\epsilon > 0$ より大きな値に収束し、学習が収束したと判断されるときに、新たに必要な動径基底関数を追加する。この手法では、先ほど導出した確率密度関数を利用しているため、学習が収束した時点で得られている動径基底関数の一部の形質（シナプス結合荷重 w_j 、パラメータ Σ_j ）が新たに追加される動径基底関数をもつパラメータに引き継がれている。そのため、効率的に最も累積 2 乗誤差関数を小さくするパラメータ $\mathbf{m}$ に動径基底関数を追加していくことができる。なおかつ、最悪の場合にはすべての入力ベクトル $\mathbf{x}_i$ をパラメータ $\mathbf{m}_i$ とする動径基底関数を作成することができる。

機械学習手法と動径基底関数ネットワーク

§ 3.1 代表的な機械学習の手法について

現在、機械学習は学术界だけでなく産業界においても幅広く用いられ、人工知能技術のコア技術として重要な役割を果たしている。機械学習はもともと人と同様の知的機能を実現させるために研究開発が進められてきた分野であるが、「データから学ぶ」という過程とデータ解析・統計学の方法論がうまくマッチし、現在では狭い意味での人工知能としての使い方にとどまらず幅広いデータ科学の方法論として発展している。

その中でも RBFN は機械学習の分野で注目される手法の一つであり、特に関数近似や分類、クラスタリングなどの問題で優れた性能を示す。RBFN は入力空間内のデータポイントに基づいて局所的な基底関数を活用し、非線形な関係を効果的にモデル化できる点で特徴的である。さらに、RBFN は教師あり学習と教師なし学習の両方で活用可能であり、前者では分類や回帰の問題に、後者ではクラスタリングや特徴抽出に応用される。本節では機械学習の概要として、RBFN を含む機械学習の代表的な問題設定および RBFN を活用した機械学習のツールについて述べる。

教師あり学習

教師あり学習は機械学習の中でも特に基本的な問題である。教師あり学習はあらかじめ定めた分類に学習データを振り分けるための「分類」と、連続するデータにおいて入力データ (特徴量) とそれに対応する連続値の出力との関係をモデル化する「回帰」に分けることができる。

分類問題における目標点はある入力 (画像やテキストなど) に対して、そのラベル (画像に写っている物体や人などの離散的なカテゴリ) を予測し、分類することである。与えられた学習データが明らかに線形分離可能であれば、最小二乗法などの回帰分析手法によって、境界線のある程度正確に引くことが可能であると考えられる。しかし、必ずしも直線的な境界線を引くことが可能であるわけではなく、非線形の境界線により学習データを分類する必要性も生じる。

そこで、非線形の境界線を引く方法として、サポートベクターマシンやニューラルネットワークの適用が考えられる。実際にニューラルネットワークの一つである RBFN を用いて非線形境界線を引く試みを行った研究がある [19]。また、運転中の視線情報から各特徴をガウスクERNELにより分類し、学習したサポートベクターマシンによって運転行動の予測を行う研究もある [20]。

次に回帰問題においては、ある入力（画像、時系列データ、センサー値など）に対して、連続値の出力（気温、株価、距離などの連続的なカテゴリ）を予測することを目標として学習を行う。良い回帰モデルを構成する要素としては近似精度や非線形性に強い、中間層のニューロン数を少なく設定できるなど多様な要素がある。この中でも現実の応答は非線形性を持つものが多く、非線形関数を近似できるということは大きなメリットになると考えられる。

実際に動径基底関数としてガウス関数を採用した RBFN により、コミュニティサイクル利用動態の短期予測を行った研究事例が存在する [21]。また、RBFN を用いることにより、シグモイド関数型のニューラルネットよりも中間層の数を少なく設定可能であり、構造の簡素化により学習効率の面でも優れているという報告もある [22]。しかし、ガウス関数を採用した RBFN の弱点として、複雑な応答の近似には適するが単純な応答に対しては不適切であるという指摘もある [23]。応答が強い線形性を持つ場合は特にそれが顕著になることを考慮してニューラルネットワークを構築する必要がある。

教師なし学習

教師なし学習では過去のデータを何かしらの観点に基づいて似ているデータ同士を分類する。教師がない（正解ラベルがない）状態での分類では、教師なし学習ではこのグルーピングそのものが学習となり、主なタスクとなる。教師なし学習の特徴は、分類を行うことはできるがそれぞれのグループが持つ意味を明らかにすることはできない点である。そのため、機械が分類した結果に対して人が解釈をつける必要がある。人の目では判断できない大量のデータやグループに対しても機械は分類を行うことができ、潜在的なクラスターの発見や異常なデータの発見に役立てることができる。

教師なし学習の具体的な手法として、クラスター分析や主成分分析、自己組織化マップなどが挙げられる。この中でもクラスター分析の場合、観測データからその裏にある真の分布を推定することで実現されることが多い。例えば、混合ガウス分布の密度関数

$$p(\mathbf{x} | \{a_k, \mathbf{m}_k, \Sigma_k\}_{k=1}^K) = \sum_{k=1}^K a_k \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^d |\Sigma|}} \exp\left(-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \mathbf{m}_k)^T \Sigma_k^{-1} (\mathbf{x} - \mathbf{m}_k)\right) \quad (3.1)$$

をデータにあてはめることでソフトクラスタリングが実現可能な混合ガウスモデル (Gaussian Mixture Model: GMM) がある。ここで、 $\{a_k\}_{k=1}^K$ は混合を表した変数で $\sum_{k=1}^K a_k = 1$ を満たす。 $\{\mathbf{m}_k\}_{k=1}^K$ は各クラスターの平均を表し、 $\{\Sigma_k\}_{k=1}^K$ は各クラスターの分散共分散行列を表す。データ $(x_i)_{i=1}^n$ へのあてはめは基本的に負の対数尤度の最小化

$$\min_{(a_k, \mathbf{m}_k, \Sigma_k)_{k=1}^K} \sum_{i=1}^n -\log\left(p\left(x_i | \{a_k, \mathbf{m}_k, \Sigma_k\}_{k=1}^K\right)\right) \quad (3.2)$$

で実現可能となる。実際にオープンソースのデータセットである Iris データセットを用いてソフトクラスタリングを行った。Iris データセットはアヤメの形状データを花びら、がく片のそれぞれの長さ（cm）という 4 つの特徴量と、setosa, versicolor, virginica という 3 つのアヤメの種類のラベルで構成されるデータセットである。Iris データセットの正解

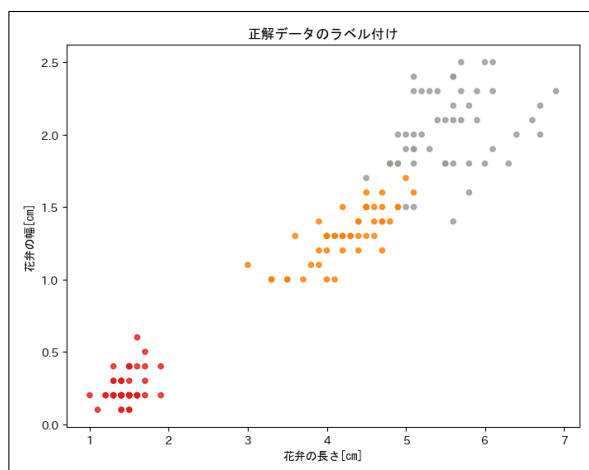


図 3.1: 正解データの分布

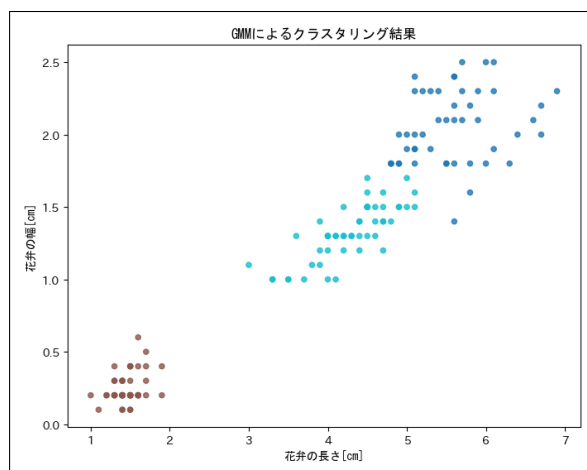


図 3.2: GMM によるクラスタリング結果

データの分布を図 3.1 に、GMM を用いてソフトクラスタリングを行った結果を図 3.2 に示す。図 3.1 を見ると、アヤメの種類ごとに平均が異なる多変量ガウス分布に従って、各データが生成されていると解釈できる。図 3.2 ではほぼ正解データ通りにクラスタリングできていることがわかる。

教師なし学習の手法は、教師あり学習のように学習手法自体に RBFN を適用できるわけではないが、RBFN の基底関数としてガウス関数を選択した場合にガウス関数の中心位置を決定する一つの手法として用いられる [24]。

半教師あり学習

半教師あり学習は、教師あり学習と教師なし学習の中間に位置する問題として広く研究されている分野である。この学習手法は、データセットの一部に教師ラベル（正解ラベル）が与えられ、残りのデータには教師ラベルが得られていないという状況を前提としている。このような状況で、ラベル付きデータとラベルなしデータの両方を活用して判別機や予測モデルを構成することを目的とする。

半教師あり学習の特徴は、ラベルなしデータを有効活用することでデータ全体の構造や分布を理解し、それを学習プロセスに活かす点にある。ラベル付きデータのみを用いた場合、データのサンプル数が少ない場合や分布が偏っている場合にモデルの性能が限定されることがある。しかし、ラベルなしデータを活用することで、データの全体像を推定しやすくなり、結果としてモデルの性能を向上させることが可能となる。これは特に、ラベル付け作業が時間的・費用的に困難な場合に有効であり、現実の多くの応用分野で利用されている。

例えば、画像認識や自然言語処理の分野では、大量のデータが容易に得られる一方で、それに対して正確なラベルを付与することは非常に手間がかかり、無駄が生じてしまう。このような場合、半教師あり学習は少数のラベル付きデータから効率的に情報を抽出し、大量のラベルなしデータを活用してモデルを補強する手法として注目されている。

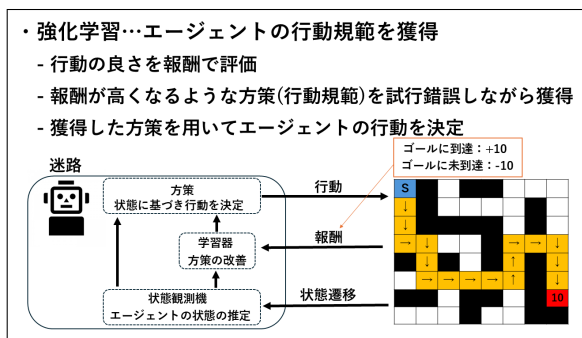


図 3.3: 強化学習の仕組み

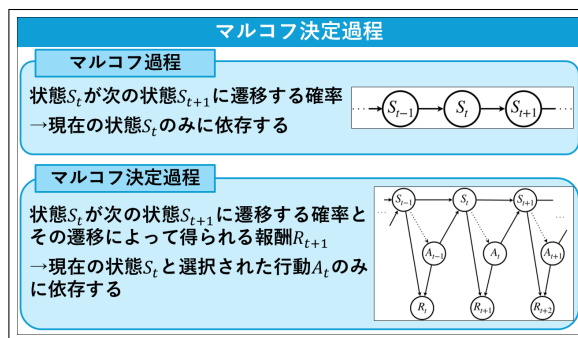


図 3.4: マルコフ過程とマルコフ決定過程

§ 3.2 強化学習の仕組み

強化学習とはある環境内におけるエージェントが現在の状態を観測し、得られる報酬を最大化するために、どのような行動を取るべきかを決定する機械学習の一分野である。図 3.3 に強化学習の仕組みを示す。実用例としてはゲームを解く AI やロボットの動作学習などに用いられている。その中でも AlphaGo は強化学習を要素技術として用いており、その実力は数多くのプロに勝利するほどの実力を誇っている [6]。

強化学習が教師あり学習や教師なし学習と異なる点として、ラベル付きの入力と出力の組を提示する必要がなく、最適でない行動を明示的に修正する必要もない点が挙げられる。その応用範囲の広さから、強化学習に深層学習を組み込んだ深層強化学習による応用研究が盛んに行われている [12] [13]。

マルコフ決定過程

一般的に強化学習に用いられる環境として定式化されているのがマルコフ決定過程である。まず、マルコフ過程は未来の状態は過去には依存せず、現在の状態と遷移確率に依存するというアルゴリズムであり、マルコフ決定過程はこれに行動の概念を加えたものである。図 3.4 にマルコフ決定過程の概略図を示す。

マルコフ決定過程は次の 4 つの要素で構成される。ゲームの局面などを表す状態 $s_t \in S$ とその局面に対して行う行動 $a \in A$ 、状態 s_t において行動 a を取ったときに次の状態 s_{t+1} になる遷移確率 $P(s_{t+1}|s_t, a)$ 、状態 s_t において行動 a を取って状態 s_{t+1} に遷移した際の報酬 $R(s_{t+1}, a)$ である。

Bellman 方程式

強化学習アルゴリズムの理論的基盤として重要な役割を果たす原理として Bellman の最適性原理がある。この原理はある一連の決定事項について、決定の全系列にわたる最適化を行うためには、その初期の状態と初期の決定がいかなるものであっても、以後のすべての決定は初期の決定によってもたらされる状態に対して最適の決定でなければならないという原理である。この Bellman の最適性原理を定式化したものが Bellman 方程式である。

ここで、ある方策 (各状態で次に起こす行動を決める関数) π に従って行動するときの報酬の総和の期待値 $U^\pi(s_t)$ を

$$U^\pi(s_t) = E[G|s_0 = s_t] = E\left[\sum_{t=0}^{\infty} \gamma^t R(s_{t+1}, a) | s_0 = s_t\right] \quad (3.3)$$

と定義し、状態価値関数と呼ぶ。これは、状態 s_t から出発して未来に得られる報酬の総和であり、 $0 < \gamma < 1$ は時間割引を表す係数である。また、 G は割引収益を表し、報酬に割引率を乗じた将来の割引報酬の和として定義される。

$$G = \sum_{t=0}^{\infty} \gamma^t R(s_{t+1}, a) \quad (3.4)$$

強化学習が目標とするのは報酬 $U^\pi(s_t)$ を最大にする方策 π を求めることにある。遷移確率による状態の枝分かれを考慮すると状態価値関数 $U^\pi(s_t)$ は次のように表される。

$$\begin{aligned} U^\pi(s_t) &= E\left[\sum_{t=0}^{\infty} \gamma^t R(s_{t+1}, a) | s_0 = s_t\right] \\ &= E[R(s_1, a) | s_0 = s_t] + \gamma E\left[\sum_{t=0}^{\infty} \gamma^t R(s_{t+2}, a) | s_0 = s_t\right] \\ &= E[R(s_1, a) | s_0 = s_t] + \gamma E[U^\pi(s') | s_{t+1} = s'] \\ &= \sum_{a \in A} \pi(a|s_t) \sum_{s' \in S} P(s'|s_t, a) [R(s_t, a) + \gamma U^\pi(s')] \end{aligned} \quad (3.5)$$

このような漸化式を状態価値関数 $U^\pi(s_t)$ に対する Bellman 方程式と呼ぶ。また、Bellman 方程式は状態価値だけでなく行動価値でも定義することができ、最適性を定義する上で有用となる。状態 s_t 、行動 a 、方策 π が与えられたとき、 π の下で状態-行動ペアの (s_t, a) の行動価値関数 $Q^\pi(s_t, a)$ は次のように定義される。

$$Q^\pi(s_t, a) = E[G|s_t, a, \pi] = R(s, a) + \gamma \sum_{s' \in S} P(s'|s_t, a) \sum_{a' \in A} \pi(a'|s') Q^\pi(s', a') \quad (3.6)$$

マルコフ決定過程の理論では、 π^* が最適な方策であれば Q^{π^*} は最適な行動価値関数となり、 Q^{π^*} を知ることができれば最適な行動方法がわかる。 Q^{π^*} を計算するための手法は2つあり、価値反復法と方策反復法である。どちらのアルゴリズムも、 Q^{π^*} に収束する一連の関数 $Q_k (k = 0, 1, 2, \dots)$ を計算する。これらの関数を計算するには、状態空間全体に対する期待行動価値を計算する必要があるが、これは最小のマルコフ決定過程を除いては非現実的である。

そこで強化学習法では、大きな状態行動空間上の行動価値関数を表現する必要性に対処するために、サンプルの平均化や関数近似の手法を使用して期待値を近似する。

時間差分学習

関数近似法を適用した強化学習の手法の一つに時間差分 (Temporal Difference: TD) 学習がある。TD 学習は、モンテカルロ法と動的計画法の特徴を組み合わせた価値関数の推定手

法である。モンテカルロ法は、環境から多数のサンプルを収集してエピソード全体の報酬を基に価値関数を推定する手法である。一方で動的計画法は、環境の遷移モデルが既知である場合に現在の推定値に基づいて逐次的に価値関数を更新する方法である。

TD 学習では、状態価値関数 $U(s_t)$ がある方策 π に従った際の期待報酬の総和を正確に近似するように調整される。具体的には、方策 π に従う場合の真の状態価値関数 $U^\pi(s_t)$ に近づけることが目標となる。まず、現在の推定値と新たに得られた情報に基づく推定値との差 (TD 誤差) を計算する。

$$\delta_t = R(s_{t+1}) + \gamma U(s_{t+1}) - U(s_t) \quad (3.7)$$

次に求められた TD 誤差を用いて、状態価値関数を逐次更新する。

$$U(s_t) \leftarrow U(s_t) + \Delta \delta_t \quad (3.8)$$

この更新を繰り返すことで状態価値 $U(s_t)$ は真の状態価値関数 $U^\pi(s_t)$ に近づいていく。

TD 学習は、モンテカルロ法のように環境から得られる経験を活用しつつ、動的計画法のように現在の推定値を使って次の推定を改善する。このため、環境モデルが未知でも逐次学習が可能であり、現実の問題に適用しやすい点が特徴である。

Q 学習

TD 学習では状態価値関数を使用していたが、Q 学習では行動価値関数 $Q(s_t, a)$ を使用する。Q 学習では実行するルールに対し、そのルールの有効性を示す行動価値の Q 値という値を持たせ、エージェントが行動するたびにその値を更新する。ここでいうルールとはある状態とその状態下においてエージェントが可能な行動を対にしたものである。例えばエージェントの現在の状態を s_t とし、この状態で可能な行動が A, B, C の 3 通りであるとする。このとき、エージェントは 3 つの Q 値、 $Q(s_t, A)$ 、 $Q(s_t, B)$ 、 $Q(s_t, C)$ をもとに行う行動を決定する。

行動を決定した場合、次にその状態と行動の行動価値関数を更新する。状態 s_t のエージェントが行動 a を選び、報酬 $R(s_{t+1}, a)$ を得て、次の状態 s_{t+1} に遷移したとする。行動価値関数の更新には以下の式が用いられる。

$$Q(s_t, a_t) \leftarrow Q(s_t, a_t) + \Delta \left[R(s_{t+1}, a) + \gamma \max_a Q(s_{t+1}, a) \right] \quad (3.9)$$

上記の更新式は現在の状態から次の状態に移った際、その Q 値を（報酬 + 割引率 × 次の状態）によって最も高い Q 値に近づけることを意味している。このことにより、ある状態で高い報酬を得た場合はその状態に到達することが可能な状態にもその報酬が更新ごとに伝播することになる。これにより、最適な状態遷移の学習が行われる。

§ 3.3 逆強化学習

逆強化学習は、強化学習の根本的な課題である報酬関数の設計を回避するためのアプローチとして注目されている。強化学習においてエージェントが望ましい行動を学習するためには、目標に基づいた適切な報酬関数を設計する必要がある。しかし、現実世界の問題は複雑で報酬関数を設計する際に考慮すべき要因は膨大であり、時には定量化が難しい場合もある。そのため、報酬関数の設計が不適切であるとエージェントは意図しない振る舞いを学習する可能性が高まり、全体的なパフォーマンスを著しく損なう結果となることがある。

例えば、ロボット工学や自動運転分野では、エージェントの行動を正確に誘導するための報酬関数を設計することは非常に困難とされている。その理由として、専門家やエンジニアが試行錯誤の過程で設計した報酬関数が必ずしも現実的な条件下で最適な行動を生むとは限らず、設計の不備が安全性や効率性の欠如に繋がることもあるからである。このような課題を解決するために、逆強化学習ではエキスパートのデモンストレーションデータを利用して報酬関数そのものを推定し、エージェントがその報酬関数に基づいて適切な行動を学習できるようにすることを目標とする。

逆強化学習の有用性は、特定のドメインに依存せず幅広い分野で適用可能であることにある。例えば、医療分野においては熟練医の治療手順や手術プロセスを基に報酬関数の推定を行った研究事例もある [14]。また、製造業では熟練工の作業を模倣するロボットを設計する際に、逆強化学習を活用して人間の効率的な作業方法を学習させることができる [15]。

さらに自動運転車の開発においては、熟練したドライバーの運転データを解析し、理想的な運転行動を推定することが可能である。このようなアプローチは、特に安全性が重要なシステムにおいて有効であり、人間の直感的な意思決定プロセスをシステムに反映させるための手段となる。

このように逆強化学習は強化学習の適用範囲を広げ、実世界の問題における報酬設計の課題を克服するための強力なアプローチとして注目されている。その発展と応用は今後さらに多様な分野でのイノベーションを生むことが期待される。

線形計画法

線形計画法を用いた逆強化学習は主に Ng ら [16] による手法が用いられている。ここで逆強化学習では各状態 s_t における最適な行動 a^* が既知であるとする。このとき、各状態における報酬 R を求める。これは以下のような最適化を解く問題として解釈できる。

$$\text{maximize} \quad \sum_{s_t \in S} \min_{a \in A \setminus a^*} \{ (P_{a^*} - P_a) (I - \gamma P_{a^*})^{-1} R(s_t, a) \} - \lambda \|R(s_t, a)\|_1 \quad (3.10)$$

$$\text{subject to} \quad (P_{a^*} - P_a) (I - \gamma P_{a^*})^{-1} R(s_t, a) \geq 0, \quad \forall a \in A \setminus a^* \quad (3.11)$$

$$\|R(s_t, a)\| \leq R_{\max} \quad (3.12)$$

上式における $(P_{a^*} - P_a) (I - \gamma P_{a^*})^{-1} R(s_t, a)$ の部分は最適な行動 a^* とそれ以外の行動の期待報酬の差を求めており、この目的関数は a^* との期待報酬の差が最も小さい行動 (2 番目に良い行動) との期待報酬の差を最も大きくするような報酬を求めていることになる。つまり、常に 2 番目の行動よりも良い行動を選ぶ方策を探索できるようになっている。上

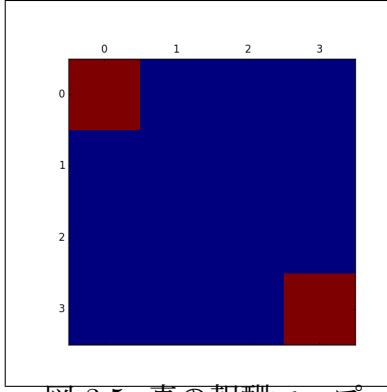


図 3.5: 真の報酬マップ

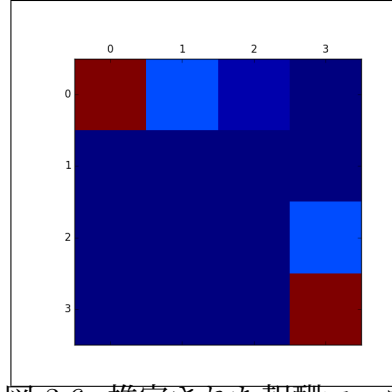


図 3.6: 推定された報酬マップ

記の式はこの状態では線形計画問題として扱うことが出来ないため、新たな変数として u_t , v_t という変数を用意し、以下のように変形を行う。

$$\begin{aligned} & \text{maximize} && \sum_{s_t \in S} \{u_t - \lambda v_t\} \end{aligned} \quad (3.13)$$

$$\text{subject to} \quad (P_{a^*} - P_a)(I - \gamma P_{a^*})^{-1} R(s_t, a) \geq u_t \quad (3.14)$$

$$(P_{a^*} - P_a)(I - \gamma P_{a^*})^{-1} R(s_t, a) \geq 0 \quad (3.15)$$

$$-v_t \leq R(s_t, a) \leq v_t \quad |R(s_t, a)| \leq R_{\max} \quad (3.16)$$

実際に OpenAI が提供する Grid World と呼ばれる、エージェントがマス目状の 2 次元グリッド上を移動しながら目的を達成する方法を学ぶ環境を用いて報酬関数の推定を行った。今回は報酬が高いグリッドが赤で表示され、報酬が低いグリッドが青で表示される。真の報酬マップを図 3.7 に、線形計画法によって推定された報酬マップを図 4.2 に示す。

最大エントロピー逆強化学習

通常逆強化学習では「観測された行動が報酬を最大化する」という仮定を用いるが、この仮定にエントロピー最大化の原理を組み合わせた手法が最大エントロピー逆強化学習である [18]。

エントロピー最大化の原理とは、確率変数 X について X が条件 I を満たすことだけがわかっており、それ以外に X に関して何一つ知らなかったとき、 X が従う分布は条件 I の下で X の不確かさが最大になるような分布を選ぶのが適切であるという原理である。この原理を組み合わせることにより、多様で確率的な人間の行動に関する方策を学習することが可能となり、逆強化学習の結果が現実の行動と近いものになる。

最大エントロピー逆強化学習では報酬関数 $R(s_t, a)$ をパラメータ θ とエキスパートの行動軌跡の特徴量 $\mathbf{f}_\zeta$ を用いて以下のような線形関数で近似することを考える。このときエキスパートは以下のような確率で経路 $\zeta = [(s_0, a_0), (s_1, a_1), (s_2, a_2), \dots, (s_T, a_T)]$ を選択していると仮定する。

$$R(\zeta|\theta) = \theta \mathbf{f}_\zeta \quad (3.17)$$

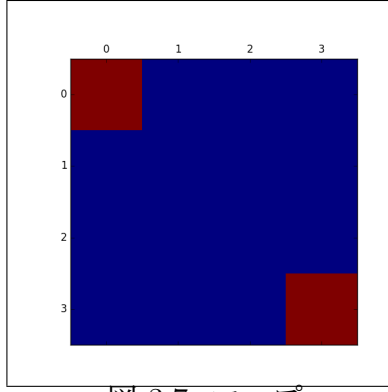


図 3.7: マップ

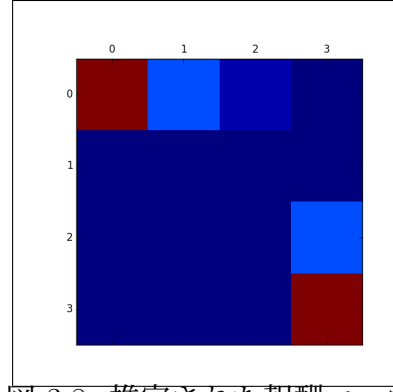


図 3.8: 推定された報酬マップ

ここで、パラメータ θ が $\hat{\theta}$ と推定できたとすると、状態 s の特徴量 $\mathbf{f}_s$ から状態 s の報酬 $R(s)$ が定まる．

$$R(s) = \hat{\theta} \mathbf{f}_s \quad (3.18)$$

この $R(s)$ が最大エントロピー逆強化学習において求めたい報酬関数となる．また、行動軌跡の発生確率 $P(\zeta|\theta)$ についてはエキスパートの行動履歴を制約条件にして、エキスパートの行動履歴において想定していない事象に対しては確率 $P(\zeta|\theta)$ を等しく割り当てることを考える． $P(\zeta|\theta)$ は以下のように与えられる．

$$P(\zeta|\theta) = \frac{\exp(\theta \mathbf{f}_\zeta)}{\sum_{\zeta} \exp(\theta \mathbf{f}_\zeta)} = \frac{\exp(R(\zeta|\theta))}{\sum_{\zeta} \exp(R(\zeta|\theta))} \quad (3.19)$$

これは報酬 $R(\zeta|\theta)$ が大きくなるほど、行動軌跡の発生確率 $P(\zeta|\theta)$ が大きくなることを表している．最適な N 個の行動列 $D = [\zeta_0, \zeta_1, \zeta_2, \dots, \zeta_N]$ が与えられた際に、以下の対数尤度関数 $L(\theta)$ を最大にする θ を求めることで報酬関数の推定を行う．

$$L(\theta) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \log P(\zeta_i|\theta) \quad (3.20)$$

次に勾配法を用いて θ の更新を行うことで、尤度最大化を図る．

$$\theta_{k+1} \leftarrow \theta_k + \Delta \frac{\partial L(\theta)}{\partial \theta} \quad (3.21)$$

そして、エキスパートの行動軌跡の特徴量の平均値と θ に基づいて行動した場合の行動軌跡の特徴量の平均値が一致するように、パラメータ θ を更新することにより最適化を行う．

$$\frac{\partial L(\theta)}{\partial \theta} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \mathbf{f}_{\zeta_i} - \sum_{i=1}^N P(\zeta_i|\theta) \mathbf{f}_{\zeta_i} \quad (3.22)$$

以上の手順により最大エントロピー逆強化学習ではエキスパートの行動軌跡に基づいて、報酬関数の推定が確率的かつ多様性を考慮した形で行われる．このアプローチは現実世界の不確実性や複雑な意思決定を反映するモデル構築を可能にし、多くの応用分野で現実的かつ柔軟な解を提供する点で有用である．さらに発展として深層学習と組み合わせた手法も提案されている [17]．

提案手法

§ 4.1 新しい複製方法の提案

2.3 節で述べた累積 2 乗誤差関数 $E(\mathbf{w}, \phi)$ の最小化は各入力ベクトル $\mathbf{x}_i$ ごとに 2 乗誤差関数 $E(\mathbf{x}_i, \mathbf{w}, \phi)$ を最小化することに等価である．そこで，各入力ベクトル $\mathbf{x}_i$ に依存した平均ベクトル $\mathbf{m}_{j[i]}$ を考える．そして，学習収束の時点で得られている第 j 番目の動径基底関数に着目すると，入力ベクトル $\mathbf{x}_i$ の条件付き確率密度関数は

$$p_{\beta'}(\mathbf{x}_i | \mathbf{m}_{j[i]}, \phi'_j, \phi''_j) = Z_{\beta'}^{-1}(\mathbf{m}_j, \phi'_j, \phi''_j) \exp\{-\beta' E(\mathbf{x}_i, \mathbf{m}_{j[i]}, \phi'_j, \phi''_j)\} \quad (4.1)$$

と導出できる．ここで，パラメータ ϕ'_j は着目した第 j 番目の動径基底関数のシナプス結合荷重 w_j と共分散行列 Σ_j の集合であり，パラメータ ϕ''_j は着目した第 j 番目の動径基底関数以外のシナプス結合荷重，共分散行列並びに平均ベクトルの集合である．以後は記法の簡便のため，パラメータ ϕ'_j とパラメータ ϕ''_j は省略する．また，分配関数は

$$Z_{\beta'}(\mathbf{m}_j) = \sum_{i=1}^N \exp\{-\beta' E(\mathbf{x}_i, \mathbf{m}_{j[i]})\} \quad (4.2)$$

で定義される．

条件付き確率密度関数 $p_{\beta'}(\mathbf{x}_i | \mathbf{m}_{j[i]})$ は，確率の正規化と 2 乗誤差関数 $E(\mathbf{x}_i, \mathbf{m}_{j[i]})$ の条件付き期待値

$$\langle E(\mathbf{m}_j) \rangle_{\beta'} = \sum_{i=1}^N p_{\beta'}(\mathbf{x}_i | \mathbf{m}_{j[i]}) E(\mathbf{x}_i, \mathbf{m}_{j[i]}) \quad (4.3)$$

が一定となるという二つの制約のもとで，エントロピー

$$\langle E(\mathbf{m}_j) \rangle_{\beta'} = \sum_{i=1}^N p_{\beta'}(\mathbf{x}_i | \mathbf{m}_{j[i]}) E(\mathbf{x}_i, \mathbf{m}_{j[i]}) \quad (4.4)$$

を最大にする確率密度関数として導出できる．ここで記号

$\langle \cdots \rangle_{\beta'}$ は， $p_{\beta'}(\mathbf{x}_i | \mathbf{m}_{j[i]})$ を掛けて $\mathbf{x}_i$ に関する和をとる演算を表すものとする．このとき，自由エネルギーを

$$F_{\beta'}(\mathbf{m}_j) = -\frac{1}{\beta'} \log Z_{\beta'}(\mathbf{m}_j) \quad (4.5)$$

で定義すれば,

$$S_{\beta'}(\mathbf{m}_j) = -F_{\beta'}(\mathbf{m}_j) + \beta' \langle E(\mathbf{m}_j) \rangle_{\beta'} \quad (4.6)$$

と表すことができる. この式はエントロピー $S_{\beta'}(\mathbf{m}_j)$ を最大化する条件付き確率密度関数 $p_{\beta'}(\mathbf{x}_i | \mathbf{m}_{j[i]})$ は, 自由エネルギー $F_{\beta'}(\mathbf{m}_j)$ を最小化するものであることを示している. このような自由エネルギーは, データのクラスタリングのための手法であるメルティング [8] においても同様に定義されている. メルティングとは, $m_{j[i]} = \mathbf{x}_i$ かつ β' が ∞ である初期状態から, 徐々に β' を 0 へ近づけていきながら, パラメータ $m_{j[i]}$ を自由エネルギー $F_{\beta'}(\mathbf{m}_j)$ の最急降下方向に更新していくものである. その結果, パラメータ $m_{j[i]}$ は徐々に同じ値をとりはじめ, 最終的に一つの値 $m_{j[i]} = m_j (\forall i)$ に収束する.

そこで, RC-RBFN ではパラメータ m_j の更新則を (2.11) の代わりに

$$\begin{aligned} \Delta \mathbf{m}_{\beta'} &= -\epsilon \sum_{i=1}^N \frac{\partial F_{\beta'}(\mathbf{m}_j)}{\partial \mathbf{m}_{j[i]}} = -\epsilon \sum_{i=1}^N \frac{\partial F_{\beta'}(\mathbf{m}_j)}{\partial Z_{\beta'}(\mathbf{m}_j)} \frac{\partial Z_{\beta'}(\mathbf{m}_j)}{\partial \mathbf{m}_{j[i]}} \\ &= \sum_{i=1}^N p_{\beta'}(\mathbf{x}_i | \mathbf{m}_{j[i]}) \Delta \mathbf{m}_{j[i]} = \langle \Delta \mathbf{m}_j \rangle_{\beta'} \end{aligned} \quad (4.7)$$

で与えることとする. ここで,

$$\Delta m_{j[i]} = -\epsilon \frac{\partial E(\mathbf{x}_i, \mathbf{m}_{j[i]})}{\partial \mathbf{m}_{j[i]}} \quad (4.8)$$

である.

特に $\beta' = 0$ であり, 初期の状態が $\mathbf{m}_{j[i]} = \mathbf{m}_j (\forall i)$ である場合は

$$\Delta_0 \mathbf{m}_j = \Delta \mathbf{m}_j \quad (4.9)$$

であることが示される. この場合は, RC-RBFN のパラメータ $\mathbf{m}_j$ の更新則が従来の RBFN のパラメータ $\mathbf{m}_j$ の更新則そのものとなっていることがわかる. このとき, $\beta' = 0$ で固定したままパラメータを $\Sigma_j \rightarrow 0$ にすると, $\Delta_0 \mathbf{m}_j = 0$ とするパラメータ $\mathbf{m}_{j[i]}$ は

$$\sum_{i=1}^N \xi(\mathbf{x}_i, \mathbf{m}_{j[i]}) (\mathbf{x}_i - \mathbf{m}_{j[i]}) \{ \eta(x_i) - s(\mathbf{x}_i, \mathbf{m}_{j[i]}) \} = 0 \quad (4.10)$$

を満たし, $\mathbf{m}_{j[i]} = \mathbf{x}_i (\forall i)$ であることがわかる. つまり, 教師入力信号がパラメータ $\mathbf{m}_j$ の収束点として検出されることとなる. 逆に, パラメータ Σ_j を固定したまま $\beta' \rightarrow \infty$ にすると, $\Delta_\infty \mathbf{m}_j = 0$ とするパラメータ $\mathbf{m}_{j[i]}$ は

$$\sum_{i=1}^N \exp \{ -\beta' E(\mathbf{x}_i, \mathbf{m}_{j[i]}) \} \xi(\mathbf{x}_i, \mathbf{m}_{j[i]}) (\mathbf{x}_i - \mathbf{m}_{j[i]}) \{ \eta(\mathbf{x}_i) - s(\mathbf{x}_i, \mathbf{m}_{j[i]}) \} = 0 \quad (4.11)$$

を満たし, $\mathbf{x}_i (\forall i)$ を含む任意の値となることがわかる. これらの結果から, 提案する RC-RBFN のパラメータ $\mathbf{m}_j$ の更新則 $\Delta_{\beta'} \mathbf{m}_j$ では, $\Delta_0 \mathbf{m}_j$ で従来の RBFN のパラメータ $\mathbf{m}_j$ の

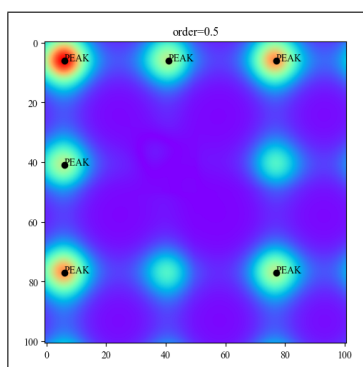


図 4.1: ピーク検出の様子

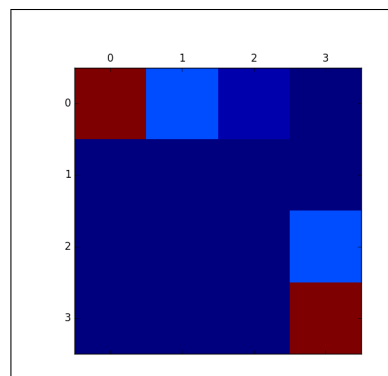


図 4.2: 推定された報酬マップ

更新則を実現する．さらに， $\Delta_{\infty} \mathbf{m}_j$ とすることで，すべての入力ベクトル $\mathbf{x}_i$ の任意の値を安定な収束点とすることができる．

ここで問題となるのが式 (4.11) において β' を徐々に大きくしながら計算する部分である．1 変数や 2 変数の場合は計算量はそれほど多くなりず，計算時間も少なくて済む．しかし，変数の数が多くなるにつれて各 β' について式 (4.11) を計算するのは計算負荷が大きくなり，学習に多大な時間がかかるようになってしまう．

そこで，本研究ではまず教師信号 $\eta(\mathbf{x})$ と重みと動径基底関数の線形和 (近似結果) $s(\mathbf{x})$ の差 $o(\mathbf{x})$ を計算する．そして $o(\mathbf{x})$ の極大値 (ピーク) を調べることで，疑似的に (4.11) を満足するようなパラメータ $\mathbf{m}$ を求め，重みが 1，パラメータに $\mathbf{m}$ ， Σ をもつようなガウス関数を新たな動径基底関数として複製する．ここで， Σ は N 次元の単位行列とする．

また，ピーク検出には SciPy ライブラリの ndimage モジュールを用いた．ndimage モジュールは，多次元画像処理をサポートするためのツールが提供されており，画像処理に関連する多くの操作を簡単に実行するための機能が含まれている．その中でも今回は，maximum_filter を用いた．maximum_filter は N 次元の画像 (N 次元の NumPy 配列) におけるピーク検出を行うためのフィルターであり，実際にピーク検出を行っている様子を図 4.1 に示す．図 4.1 内の order とはフィルタリングによって得られた最大のピーク時の値を order 倍し，その値以下のピークを排除するための数値であり，動径基底関数が複製されすぎないように抑制する効果を持つ．

§ 4.2 逆強化学習に組み込む+jit

本研究のプログラムの開発に用いた Python は、高い可読性と豊富なライブラリを持つ汎用プログラミング言語であり、学術研究やプロトタイピングに適した選択肢である。しかし、Python はインタプリタ型の言語であり、コードを実行時に逐次的に解釈するためにコンパイル型の言語である C や C++ と比較すると、処理速度が遅くなる場合がある。特に、大規模な数値計算や複雑なアルゴリズムを多用する場合にはこの性能差が顕著となる。

この欠点を補うため、近年では Python の実行速度を向上させるための高速化ライブラリが数多く開発されている。例えば、数値計算を効率化するための NumPy や、Python コードを Just-In-Time コンパイルする Numba が挙げられる。さらに、Python コードを C 言語に変換してコンパイルする Cython や、並列処理を簡単に実現する multiprocessing ライブラリも広く利用されている。

本研究においては、これらの高速化ライブラリの 1 つの Numba を使用することで計算コストを低減し、効率的なプログラム開発を実現した。これにより、Python の持つ可読性や開発の柔軟性を維持しつつ、処理速度の課題を克服することが可能となった。

以下に Numba を使用した場合と未使用の場合の比較結果を示す。

Numba

Numba は Python コードの高速化を助けるためのモジュールである。Numba を利用することで、Python コードを Just-In-Time(JIT) コンパイルし、CPU や GPU 上でネイティブマシンコードとして実行することが可能になる。Numba モジュールには、JIT デコレーターが提供されており、このデコレーターを関数やメソッドに付加することでその関数が JIT コンパイルされる。JIT コンパイルによって、Python の動的型付けによるオーバーヘッドが排除され、実行速度が大幅に向上する。特に、ループを多用する数値計算やデータ処理タスクで顕著な効果を発揮する。

JIT デコレーターには「nopython=True」オプションを指定することもでき、このオプションを設定することで完全なネイティブコードが生成され、さらなる性能向上が期待できる。また、GPU を活用した並列処理を可能にする cuda.jit デコレーターや、並列化を自動的に行う @jit(parallel=True) といった高度な機能も提供されている。

Numba を使用することで、Python コードのパフォーマンスを C や Fortran と同等の水準に引き上げることができると、科学計算や機械学習、シミュレーション、データ分析など計算負荷の高いアプリケーションにおいて非常に有用である。従来の手法ではボトルネックとなっていた処理の高速化を容易に実現できる点が、Numba の大きな特徴である。

§ 4.3 学習の流れ

関数近似器の性能評価を行うにあたり、ベンチマーク関数を用いる。この節では、ベンチマーク関数の概要とその利用意義について述べる。

ベンチマーク関数とは、最適化アルゴリズムや関数近似手法の性能を比較・評価するために設計された、特定の数理モデルである。これらの関数は、実験環境において目的関数として機能し、アルゴリズムや手法がどの程度正確に近似・最適化できるかを定量的に測定する指標を提供する。関数近似や最適化の分野において、ベンチマーク関数の活用は非常に重要であり、特に新しいアルゴリズムやモデルの開発段階において、その性能を客観的に比較するための標準的な手段として広く用いられている。

ベンチマーク関数には、以下のような特徴がある：

1. 数式的に明確な構造：明確な数式で定義され、解析的な解が求められるものが多いため結果の正確性を容易に評価できる。
2. 多様な難易度：ベンチマーク関数は線形性、非線形性、周期性、急峻な変化、高次元性、ノイズの有無など、さまざまな特性を持つ関数を含む。これにより、関数近似器がさまざまな状況にどれだけ対応できるかをテストすることが可能となる。
3. 汎用性：多次元に拡張可能なものが多く、高次元問題への適用にも利用可能である。この特性により、現実の複雑な問題を想定したシナリオにおいても性能を測定することが可能である。例えば、次元数を変更することで、モデルの性能が次元の増加に伴いどのように変化するかを観察することができる。

本研究では、これらの特性を活かして関数近似器の性能を客観的かつ多角的に評価することを目的としている。そのため、異なる構造や難易度を持つ複数のベンチマーク関数を選定し、それぞれの関数に対して近似精度や学習速度などの指標を計測する。これにより、関数近似器が持つ特性や適用可能な範囲を明確にし、さらに改良すべき点を浮き彫りにすることが期待される。

具体的には、以下のようなベンチマーク関数を用いる予定である：※画像挿入予定

Sphere 関数

Sphere 関数は非常に単純で解析的に理解しやすい構造を持つベンチマーク関数であり、アルゴリズムの基礎的性能を測定するために広く使用されている。この関数の定義は次の通りである：

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n x_i^2 \quad (4.12)$$

ここで、 $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ は入力ベクトルであり、次元数 n に応じて計算が行われる。Sphere 関数のグローバル最適解は、入力ベクトルのすべての要素が 0 の場合 (すなわち $\mathbf{x} = \mathbf{0}$) であり、そのときの関数値は $f(\mathbf{x}) = 0$ である。この関数は、連続的かつ単調増加する性質

を持つため、アルゴリズムが最適解に収束する能力や学習速度を測定する際に適している。また、高次元空間でもその性質が変わらないため、次元数の増加に伴うアルゴリズムの性能変化を観察するのに用いられる。さらに、シンプルな構造を持つことから、複雑な関数と組み合わせて実験を行う際の基準としても利用される。

Ackley 関数

Ackley 関数は、探索空間の性質が滑らかな領域と急激に変化する領域を含んでいるため、グローバル最適解を見つける難易度が高いことで知られている。この関数は、多様なアルゴリズムの適応力やグローバル探索能力を評価するために使用される。Ackley 関数の数式は以下のように表される：

$$f(\mathbf{x}) = a - a \exp\left(-b \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2}\right) - \exp\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \cos(cx_i)\right) + e \quad (4.13)$$

ここで $a = 20$, $b = 0.2$, $c = 2\pi$ とするのが一般的であり、 $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ は入力ベクトルである。Ackley 関数の特徴として、中心付近に幅広い滑らかな平坦な領域があり、その外側に急激な変化を持つ環状の構造がある。

実験結果並びに考察

§ 5.1 実験の概要

本研究における提案手法において IP ランドスケープ実施への支援が行えているかに注目して評価実験を行う。IP ランドスケープの取り組みとして、技術の特徴を生かした有望用途の探索を行うことを目的とする。今回の評価実験では、IP ランドスケープの一環として特許情報の探索およびその中から知見を発見することを目的として検証を行う。実際には、自社の保有している技術の使い道を探すという題材をもとに検証を行う。

そのため、「ブロックチェーン技術を活用した決済システムの特許分析」という事例を設けて実験を行う。実際にシステムの入力欄に「ブロックチェーン」「決済システム」という単語を検索欄に入れ検索年数を6年にして実行を行った。

UMAP に設定するパラメータは `n_neighbors` の値はあまり大きなクラスターにしてしまうとそれぞれの要素の数が多くなってしまい大まかな分類になってしまうことを踏まえ「25」に設定し、`min_dist` の値は出力されるクラスターの密度やスペースの具合を加味し「0.1」、`metric` は今回用いるデータがテキストを定量化したデータであるため「cosine」に設定して実験を行った。また、3D グラフを描画するとき指定できる大きさの設定は表示する共起関係の数であり、小は1000、中は2000、大は3000個の共起関係を表示している。

さらに、実際にシステムを使用してもらい、アンケートに答えてもらう。アンケートの項目は全部で10個あり、その10個には必ず答えてもらう。以上の項目を5段階評価のリッカート尺度による評価を行ってもらい。今回のアンケートでは5段階評価のうち、1を「まったく満足していない」、2を「あまり満足していない」、3を「どちらでもない」、4を「やや満足している」、5を「非常に満足している」といったようなアンケートを行った。

また実際のシステム利用時の大剣を直接フィードバックできるように、アンケートと同時にコメントを入力できる欄を設けて置き、実際に入力したキーワードなどを自由にコメントができるようにする。実際のアンケート内容を表??に示す。表??を見てわかるように、アンケートの半分についてはシステムの使用感についての質問を設定している。システムの使用感についての質問から客観的なシステムの使用感に関する質問を行っている。残りの半分はそれぞれの機能についての質問を行っている。システムから出力されたものが適切であるかに関する質問を行う。

調査の対象は同研究室の学部4年生、3年生の合計5人に実際に開発したシステムを使用してもらい、アンケートを答えてもらった。実験では、利用者に実際にキーワードを考えてもらい、それを検索欄に入力することを行った。また、取得する年数に関しては、まずは6年を指定してもらい、得られた結果が少ない場合は徐々に年数を上げていくというこ

とを行った。

この評価を通じて、本手法がIP ランドスケープの支援に役立つ実践的支援機能を果たしているかどうかの確認を行う。

§ 5.2 実験結果と考察

まず、事例を設けての実験についての結果と考察を行う。この時 1588 個の特許をスクレイピングすることができた。実際に出力された散布図は図 5.1 となり、クラスターは 17 個となった。それぞれのクラスターに対応したタイトルは図 5.2 のような出力となった。

クラスターにおいて 3D グラフからブロックチェーンの使い道を検討した。クラスター 4 を選択した際に出力された 3D グラフを図 5.3 に示す。出力された 3D グラフから「コンサート」や「グッズ」などから「ファン通貨」という単語につながりがあることが把握された。この関係性から、アーティストのファン特有の通貨をブロックチェーン技術を用いて作り出し、ファンのコミュニティ内でその通貨を発行することが考えられる。通貨を獲得するには、アーティストのコンサートなどに行ったり、それらの情報を外部に発信したときなどがあげられる。ファンがこれらの活動を行うことで、通貨を獲得することができる。この通貨を用いることでファンコミュニティ独自の決済システムを採用することが可能となる。

ファンはこの通貨を使用してアーティストのグッズやコンサートチケットなどを購入することができる。また、通貨の利用により、ファン同士の交流やコミュニティの活性化を促進することも期待することができる。このようなファンコミュニティ独自の通貨システムは、アーティストとファンの絆を深めるだけでなく、ファンの忠誠心や参加意欲を高める効果も期待できる。さらに、ブロックチェーンを用いることで、通貨の取引履歴や所持数などの透明性や信頼性を確保することもできる。

したがって、出力されたグラフの結果から、アーティスト特有の通貨を作り出し、ファンコミュニティ内で利用することで、独自の決済システムを実現するということを考えることができる。

最後にアンケート調査における結果と考察を行う。

一個目に、「システムの操作性はわかりやすいか」という質問を行った。結果として、全体的に好印象な評価を得ることができた。この結果から、システムの操作性は容易であることが考えられる。システム全体的に直観的に操作できるということが考えられる。

二個目に、「システムの機能は理解しやすいか」という質問を行った。結果として、好印象な評価が四人であったが、残りの一人に関してはどちらでもないという意見であった。この結果からシステムを初めて使う人でもある程度すぐにシステムの機能を理解することができるということがわかる。また、もう少し画面に出力されているものがどういうものなのかを説明することで、よりシステムの機能を理解してもらうことができると考えられる。

三個目に、「レイアウトは適切か」という質問を行った。結果として、全体的に好印象な評価を得ることができた。この結果から、グラフやボタン、テキストなどの表示位置が適切であると考えられる。

四個目に、「デザインは見やすいか」という質問を行った。結果として、全体的に好印象な評価を得ることができた。この結果から、本システムの画面全体を通してのデザインが

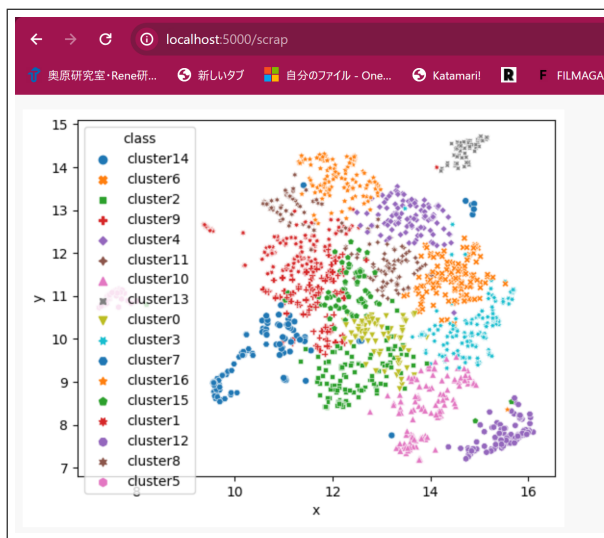


図 5.1: ベクトル化の結果

各クラスターの内容

- class0->>交換用カードトークン/カード所有権管理システム/トレーディングカード
- class1->>取引支援システム/所有者/報奨付与部
- class2->>サービス情報/価格設定支援装置/反射体
- class3->>支払振替/実施形態/送金側銀行
- class4->>通貨 B/仮想通貨/仮想通貨 B
- class5->>借入先情報/借入先/成約条件
- class6->>デジタル資産/貸借条件/貸借管理用スマートコントラクト
- class7->>スポーツチーム/特典付与処理/付与条件
- class8->>コンテンツデータ/データ管理システム/コンテンツ提供者
- class9->>排出量/温室効果ガス/環境貢献度 E C
- class10->>マーケティングデータ/商品データ/小売店舗
- class11->>電子資産追跡情報/電子資産/電子資産取引情報
- class12->>配達作業員/作業員/配達ルート
- class13->>エネルギー炭素/使用料計算部/製造炭素
- class14->>清掃担当者/宿泊客/確認担当者
- class15->>健康医療関連情報/健康医療情報共有システム/アクセス主体
- class16->>電子ネットワーク/分散型台帳システム/きい値

クラス選択:

図 5.2: 出力されたタイトル

見やすいということが考えられる。画面に表示する情報は必要最低限にしているためであると考えることができる。一方で、二個目の質問で考察したように、システム機能の説明を付け加えることを考えると、デザインの構成を考える必要がある。

五個目に、「ストレスなく利用することができたか」という質問を行った。結果として、全体的にあまり好印象な結果を得ることができなかった。この結果から、システムの利用においてはストレスを感じるということが考えられる。その理由として、システム全体の処理時間の遅さが増えられる。システム全体の処理時間が遅いことで、ユーザーは待っている時間が長いこと、またロード画面が静止画であるため、いつまで待てばいいのかがわからないことなどが考得られる。この解決策として、マルチプロセスや分散処理を用いたスクレイピングの更なる高速化や、分かち書きの高速化などがあげられる。また、3D グラフにおける描画処理も遅いため 3D グラフの描画手法についても検討が必要である。さらに、ロード画面に進捗バーなどを追加することで、処理が長くなってもあまりストレスなく利用することができると考える。

六個目に、「クラスターの提示は適切であるか」という質問を行った。結果として、肯定的な意見が三件、否定的な意見が一件、どちらでもないが一件となった。この結果から、入力するキーワードによって、出力されるクラスターが異なり、キーワードによってはあまり、適していないクラスターが出力されていることが考えられる。この理由として、今回用いたクラスターリング手法である k-means では外れ値による影響が多く、データによっては、適していないクラスターが含まれる可能性がある。そこで、外れ値に強いクラスターリング手法を用いることで、これらの問題は解決すると考えられる。

七個目に、「共起語ネットワークは適切であるか」という質問を行った。結果として、肯定的な意見が三件、否定的な意見が一件、どちらでもないが一件となった。この結果から、入力するキーワードの違いや、取得されるデータの違いによって、共起語ネットワークの精度が異なることがあげられる。今回用いた simpson 係数でしきい値を設定したが、このしきい値が場合によってあまり適していないものであるということが考えられる。そこで、すべての場合において適するようなしきい値に変更することで解決できると考えられる。

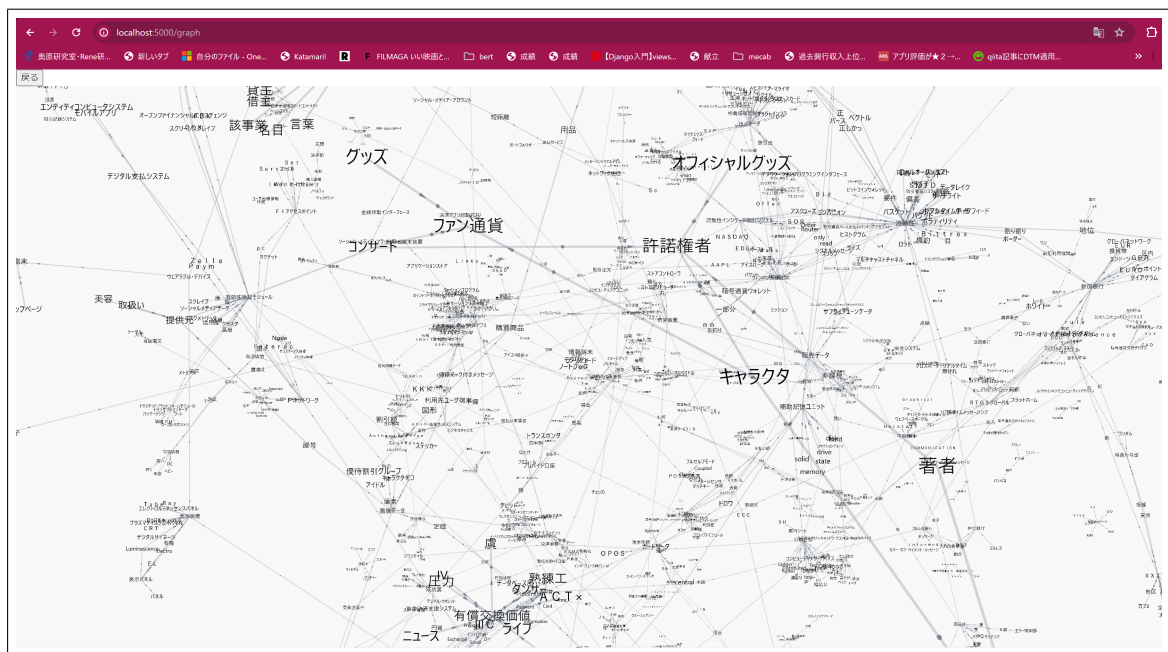


図 5.3: 出力された 3D グラフ

八個目に、「3D グラフによる出力は適切であるか」という質問を行った。全体的に好印象な評価を得ることができた。この結果から、3D グラフによる共起語ネットワークの可視化は有用であるということがわかる。3D グラフで出力することで、よりインタラクティブなグラフになることが考えられる。

九個目に、「効率的な特許探索を行えそうか」という質問を行った。結果として、全体的に好印象な評価を得ることができた。この結果から、システムを用いずに行う特許探索よりも、システムを用いた特許探索の方が効率的であるということが出来る。特許全体を羅列するだけではなく、散布図による可視化や、共起語ネットワークによる可視化を行うことで、効率的な特許探索を行うことができると考える。

十個目に、「新しい知見を発見できそうか」という質問を行った。結果として、全体的に好印象な評価を得ることができた。この結果から、実際にシステムを利用することで、新しい知見を発見できると考えることができる。

また、自由記述では、「選択できる年数を増やした方がいい」という意見があり、入力されるキーワードによって、取得される特許の数が違い 24 年では十分な数の特許を取得することができなかったことが考えられる。そこで、もう少し取得する年数を増やすか、それらのキーワードが含まれる特許が多く含まれる年からのスクレイピングなどがあげられる。

おわりに

本研究では、莫大な量の特許群を分析することで、IP ランドスケープ実施の支援を行うシステムの開発を行った。既存の特許プラットフォームでは、膨大な特許文献データを一気に集積し、特許全体をビッグデータとして分析を行うことは容易ではない。本システムでは、大量の特許文を効率的に収集し、特許情報を整理整頓し、そのうえでデータマイニングと機械学習の手法を駆使し、特許群から有用な知的財産情報を抽出、解析することを目的とした。このシステムを活用することで IP ランドスケープの調査や技術トレンド分析など、大規模な特許情報を活用した様々な業務支援を行った。

本研究で提案したシステムの特徴をまとめる。一つ目の特徴は、莫大な特許文章群をベクトル表現に変化し、そのベクトル空間上で潜在的なクラスタリングを行ったことである。現在までに蓄積された膨大な特許文章は、技術の進歩や新たな発明に伴い年々増加している。こうした文章群を一つの統一されたベクトル空間に投影することができれば、特許技術の全体像や内在する構造を可視化し、俯瞰的な解釈が可能になると考える。これらにより、従来になりマクロな視点から特許技術の全体を捉え、新たな知見の発見につなげることができることを確認した。

二つ目の特徴は、共起関係の分析による共起語ネットワークを作成しそれらを 3D グラフおよび 2D グラフによって可視化を行ったことである。2D グラフでは従来どおり共起語間の関係を平面上で表現することができる。2D グラフだけでなく 3D グラフによる描写によって、従来よりも多くの情報を見ることができた空間的な表現を行うことができる。これらのことにより、いままでの分析では得られなかった新たな知見を得られることである。

今後の課題として、実行時間の短縮があげられる。本研究ではスクレイピングによる処理をマルチスレッドを用いることで高速化を図った。しかし、まだまだ処理の時間がかかっており更なる高速化が可能だと考えられる。そこでマルチプロセスや GPU を用いた並列処理、他にも複数台のコンピュータを用いた分散処理などの手法が有効だと考えられる。さらに分かち書きの処理の高速化もあげられる。本手法で用いた分かち書きのモジュールである Janome はユーザー辞書の登録が容易であるのに対してデータの量が増えると処理時間が長くなるという問題もある。そこで近年開発された Vibrato のような高速な分かち書きシステムを用いることで高速に分かち書きを処理することができ使い勝手がよいシステムになると考える。以上の点を今後改善・検討することで、本手法の実用性と性能を一層向上させることができると考える。処理速度の向上こそが大規模データセットの分析では不可欠な要件であるといえる。

謝辞

本研究を遂行するにあたり，多大なご指導と終始懇切丁寧なご鞭撻を賜った富山県立大学工学部電子・情報工学科情報基盤工学講座の奥原浩之教授，António Oliveira Nzinga René 講師に深甚な謝意を表します．最後になりましたが，多大な協力をしていただいた研究室の同輩諸氏に感謝致します．

2025 年 2 月

小澤 翔太

参考文献

- [1] M.J.D. Powell, “Radial basis functions for multivariable interpolation: a review”, *Algorithms for approximation*, pp. 143-167, 1987.
- [2] 奥原浩之, 尾崎俊治, “適者生存型学習則を適用した競合動径基底関数ネットワーク”, 電子情報通信学会論文誌, Vol. 80, pp. 3191-3199, 1997.
- [3] 奥原浩之, 佐々木浩二, 尾崎俊治, “環境の変化に適応できる複製・競合動径基底関数ネットワーク”, 電子情報通信学会論文誌, Vol. 82, pp. 941-951, 1999.
- [4] 倉本和正, 鉄賀博己, 東寛和, 荒川雅生, 中山弘隆, 古川浩平, “RBF ネットワークを用いた非線形がけ崩れ発生限界雨量線の設定に関する研究”, 土木学会論文集, pp. 117-132, 2001.
- [5] 持田英史, 飯國洋二, “RBF ネットワークを用いた到来波方向の適応推定”, 電子情報通信学会論文誌, Vol. 87, pp. 1205-1214, 2004.
- [6] D. Silver, A. Huang, C. J. Maddison, A. Guez, L. Sifre, G. Van Den Driessche, J. Schrittwieser, I. Antonoglou, V. Panneershelvam, M. Lanctot, et al., “Mastering the game of go with deep neural networks and tree search”, *Nature*, Vol. 529, pp. 484-489, 2016.
- [7] 高橋直矢, 池谷裕二, 松木則夫, Hebb 則, 脳科学辞典, <https://bsd.neuroinf.jp/wiki/ヘブ則>
- [8] Y. Wong, “Clustering Data by Melting”, *Neural Computation*, Vol. 5, pp. 89-104, 1993.
- [9] Zak, Michail, “Terminal attractors for addressable memory in neural networks”, *Physics Letters A*, Vol. 133, pp. 18-22, 1988.
- [10] Zak, Michail, “Terminal attractors in neural networks”, *Neural Networks*, Vol. 2, pp. 259-274, 1989.
- [11] Z. Wang, C. D. Massimo, M. T. Tham, and A. J. Morris, “A procedure for determining the topology for multilayer feedforward networks”, *Neural Networks*, Vol. 7, pp. 291-300, 1994.
- [12] A. Charpentier, R. Elie and C. Remlinger, “Reinforcement learning in economics and finance”, *Computational Economics*, pp. 1-38, 2021.
- [13] Hideki Asoh, Masanori Shiro, Shotaro Akaho, Toshihiro Kamishima, “An Application of Inverse Reinforcement Learning to Medical Records of Diabetes Treatment”, 閲覧日 2025-01-23, =<https://api.semanticscholar.org/CorpusID:2159236>.
- [14] Z. Wang, C. D. Massimo, M. T. Tham, and A. J. Morris, “A procedure for determining the topology for multilayer feedforward networks”, *Neural Networks*, Vol. 7, pp. 291-300, 1994.

- [15] 三菱電機, “「人と協調する AI」を開発”, 閲覧日 2025-1-20, <https://www.mitsubishielectric.co.jp/news/2020/0603.html>.
- [16] A. Y. Ng, Stuart Russell, “Algorithms for Inverse Reinforcement Learning”, *Icml*, Vol. 1, 2000.
- [17] W. Markus, P. Ondruska, and I. Posner, “Maximum entropy deep inverse reinforcement learning”, *arXiv preprint arXiv:1507.04888*, 2015.
- [18] B. D. Ziebart, A. Maas, J. A. Bagnell, and A.K. Dey “Maximum entropy inverse reinforcement learning”, *Aaai*, Vol. 8, pp. 1433-1438, 2008.
- [19] 北山雄三, 北山哲士, 山崎光悦, “RBF ネットワークによるパターン分類”, 設計工学・システム部門講演会講演論文集, Vol. 2008.18, pp. 330-332, 2008.
- [20] 上坂竜規, 野田雅文, 目加田慶人, 出口大輔, 井手一郎, 村瀬洋, “ドライバの視線情報を利用した運転行動予測”, 信学技報, PRMU2011-19, 2011.
- [21] 浅田拓海, 岡田和洋, 松田真宜, 有村幹治, “RBF ネットワークによるコミュニティサイクル利用動態の短期予測”, 土木学会論文集 D3 (土木計画学), Vol. 71, pp. 425-431, 2015.
- [22] J. Moody, C.J. Darken, “Fast Learning in Networks of Locally-Tuned Processing Units”, *Neural computation*, Vol. 1, pp. 281-294, 1989.
- [23] 白井隆晴, 荒川雅生, 中山弘隆, “回帰と RBF を利用した近似最適化”, 最適化シンポジウム講演論文集, Vol. 2004.6, pp. 279-284, 2004.
- [24] 安道知寛, 井元清哉, 小西貞則, “動径基底関数ネットワークに基づく非線形回帰モデルとその推定”, 応用統計学会, Vol. 30, pp. 19-35, 2001.

