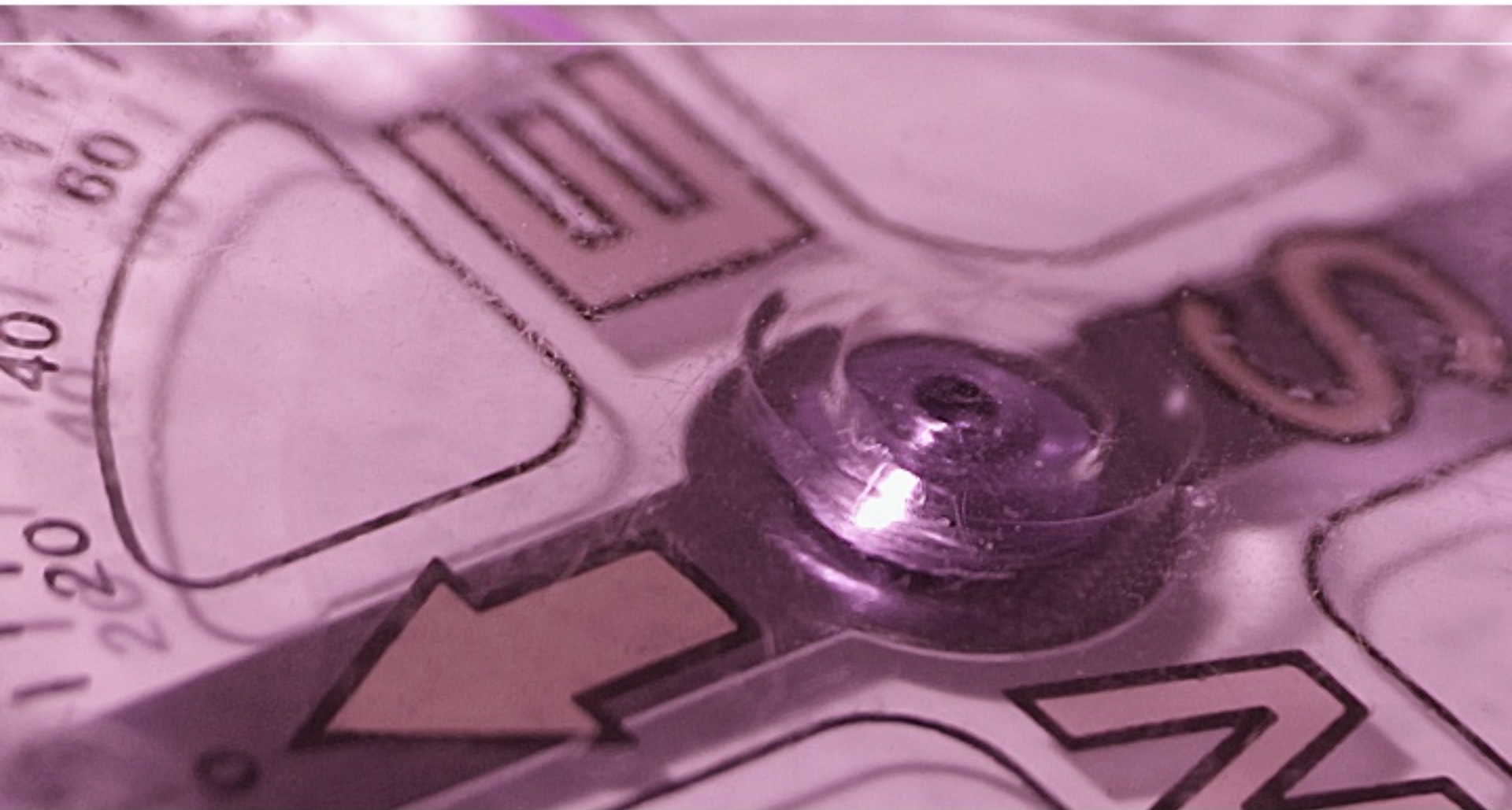




数理モデルに依拠した代表的なデータ分析手法を
目的：汎用ソフト(EXCEL)で体験し，数理モデルで見通
す能力と，新たな概念の発想力を涵養する.

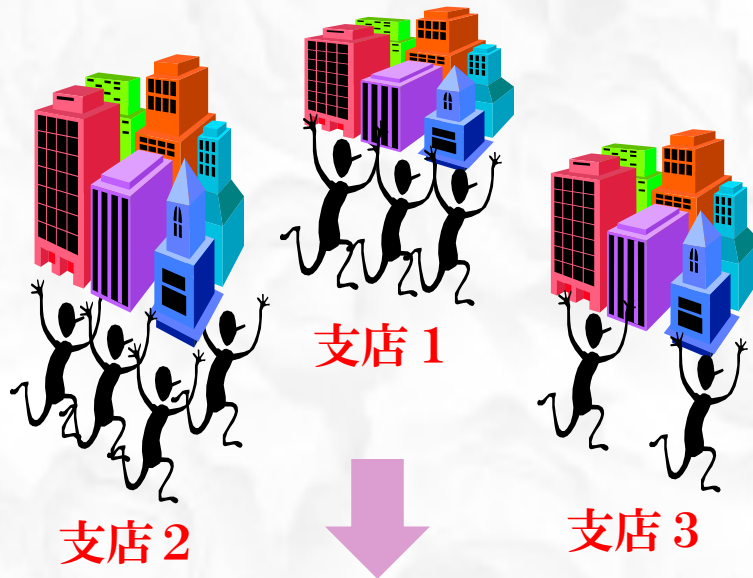




テーマ: エリアのマネージャーだとします. 各店舗の効率性の評価と改善策の提案をしてください.

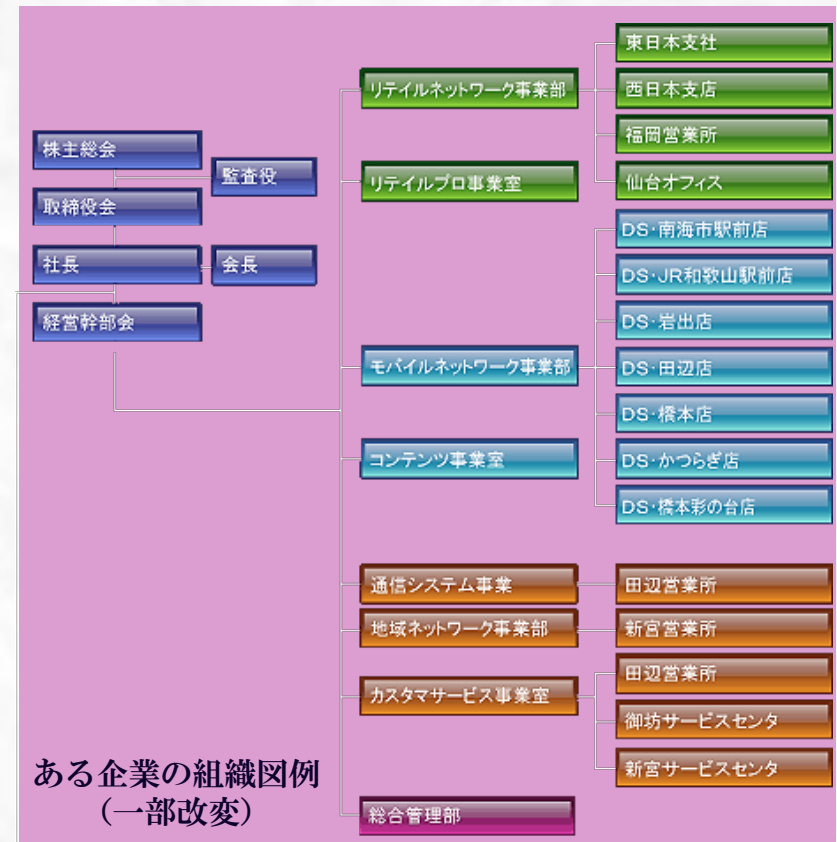
データ包絡分析＝Data Envelopment Analysis(DEA)

3.1 データ包絡分析の例題



	入力 x	出力 y
支店	従業員 (人)	売上高 (万円)
支店1	300	18,000
支店2	400	20,000
支店3	200	14,000

どの支店が効率的でしょうか？



$$\text{支店 } k \text{ の効率性} = \frac{\text{支店 } k \text{ の出力}}{\text{支店 } k \text{ の入力}} \quad \left(\theta_k = \frac{y_k}{x_k} \right)$$

効率的でない支店は
従業員あるいは売上高をどうすれば
効率的になるでしょうか？

現実には色々な要因が考えられます。

	入力				出力		
支店	従業員 (人)	資産 (万円)	店舗 (数)	A T M (数)	売上高 (万円)	利益 (万円)	利用者 (数)
支店 1	300	2,700	4	15	18,000	9,800	700
支店 2	400	3,300	5	22	20,000	13,000	1,100
支店 3	200	1,900	3	12	14,000	8,200	500
データ	x_{k1}	x_{k2}	x_{k3}	x_{k4}	y_{k1}	y_{k2}	y_{k3}
重み	u_{k1}	u_{k2}	u_{k3}	u_{k4}	v_{k1}	v_{k2}	v_{k3}

$$\text{支店 } k \text{ の効率性} = \frac{\text{支店 } k \text{ の仮想出力}}{\text{支店 } k \text{ の仮想入力}} \left(\theta_k = \frac{\sum_{n=1}^N v_{kn} y_{kn}}{\sum_{m=1}^M u_{km} x_{km}} \right)$$

要因ごとに重みを考えます → まとめたものを仮想の入力・出力とします

→ 効率値は0～1で表したい → 線形計画法を使います

3. 2 線形計画法

1次式で表わされる各種の制約条件(設備能力, 原材料, 時間, 人員, 工程や資金など)の相互関係を満たし, かつ1次式で表わされる活動目的(利益, 生産量, 費用, 生産要素の消費量など)の達成度を評価する関数を最適化(最大化・最小化)する解を求める数学的手法のこと.

応用分野は, 生産計画, 原料購入計画, 混合問題, 人員配置, 輸送計画, 在庫計画, スケジューリング, ネットワークフロー, クラス編成, 資産運用, エネルギー計画やサプライチェーン最適化など, 幅広い分野に及んでいる.

製品1, 2は, 原料A, B, Cから作ることができる. 製品1, 2の1単位当たり利益や, 使える原料A, B, Cの最大量は以下の表のとおりである. 利益を最大にするためには, 製品1, 2をそれぞれいくら作ればよいでしょうか?

	製品1(x)	製品2(y)	最大量
利益	3	2	
原料A	2	2	48
原料B	4	1	72
原料C	1	3	48

$$\max \quad \theta = 3x + 2y$$

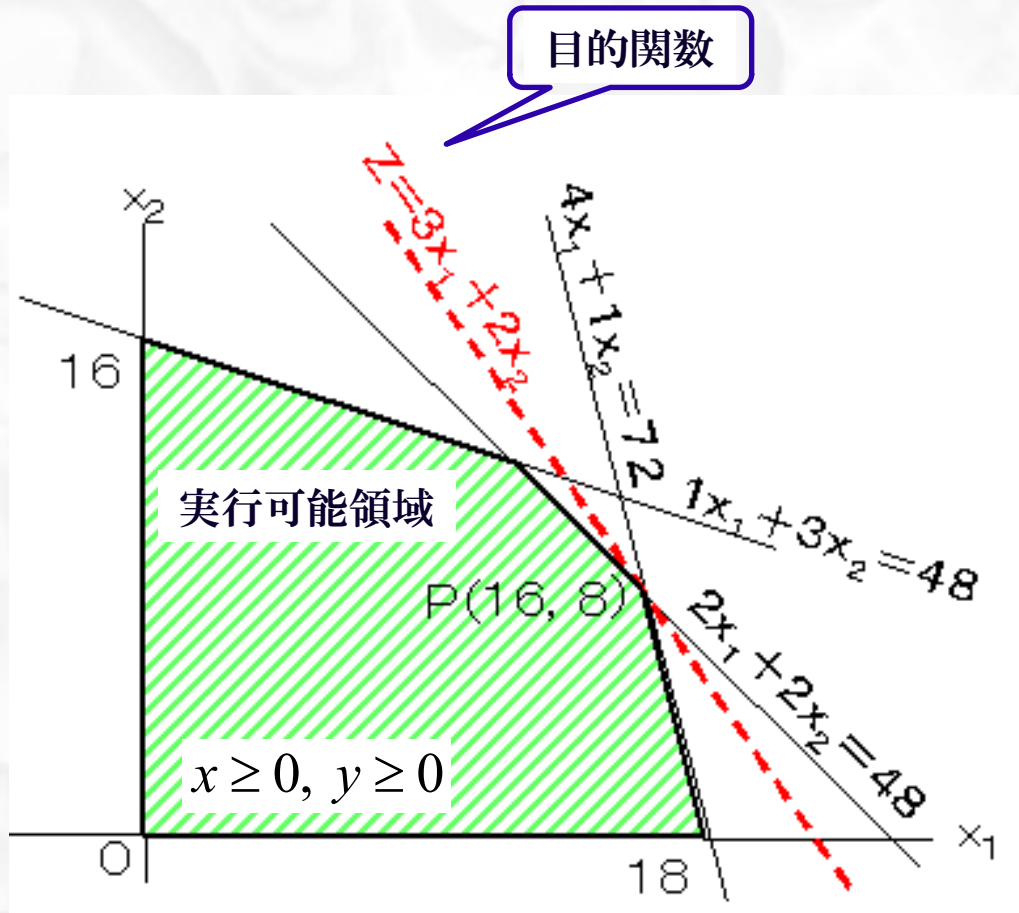
$$\text{subject to} \quad 2x + 2y \leq 48$$

$$4x + y \leq 72$$

$$x + 3y \leq 48$$

$$x \geq 0, y \geq 0$$

線形計画法の図による解法



二段階シンプレックス法による解法

「経営・経済を学ぶ学生のための基礎数学」（柴田、奥原；共立出版）を参考に。

任意の線形計画問題は標準形にできます

$$\begin{array}{ll}\max & \theta = 3x + 5y \\ \text{subject to} & 2x + y \leq 10 \\ & x + y \leq -6 \\ & 2x + 4y \leq 20 \\ & y \geq 0\end{array}$$

目的関数が最大化の時

両辺に負を掛け、最大化問題に変形

条件式が不等式の時

\leq の時: スラック変数の導入
 \geq の時: サープラス変数を導入

右辺の定数が負の時

両辺に (-1) を掛ける

非負条件の無い変数(自由変数)が含まれる時

正と負の部分に分けて2変数に置き換える

標準形とは

- 目的関数は最小化
- 非負条件以外の条件式は等式で表現
- 条件式の右辺は非負
- すべての変数が非負

$$\begin{array}{ll}\min & \theta' = -3(x^+ - x^-) - 5y \\ \text{subject to} & 2(x^+ - x^-) + y + \lambda_1 = 10 \\ & -(x^+ - x^-) - y - \lambda_2 = 6 \\ & 2(x^+ - x^-) + 4y + \lambda_3 = 20 \\ & x^+, x^-, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, y \geq 0\end{array}$$

線形計画問題の3つの場合

- 実行可能解が存在しない.
- 実行可能解は存在するが、最適解は存在しない.
- 最適解が存在する.

連立方程式(6変数, 3本の方程式)

連立方程式と解の関係

連立方程式(m変数, n本の方程式)

○ $m=n$ の時:

解が一意に定まる
or 不定
or 不能(解なし)

○ $m < n$ の時:

基本的に $m=n$ の時と同じ.

○ $m > n$ の時:

$m-n$ 個の変数の解は一意に定まらない(独立変数)
⇔ $m-n$ 個の独立変数の値を定めれば $m=n$ の時と同じ0

$$\begin{aligned} \min \quad & \theta' = -3(x^+ - x^-) - 5y \\ \text{subject to} \quad & 2(x^+ - x^-) + y + \lambda_1 = 10 \\ & -(x^+ - x^-) - y - \lambda_2 = 6 \\ & 2(x^+ - x^-) + 4y + \lambda_3 = 20 \\ & x^+, x^-, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, y \geq 0 \end{aligned}$$

実行可能解の判定法

- ①標準形に変形する
- ②連立方程式の解が定まるように独立変数を適当に決めて、値を0にする.
※値が0に定められた変数
⇔非基底変数
※実際に解を求める変数
⇔基底変数
※得られた連立方程式の解
⇔基本解
- ③基本解が非負なら実行可能領域の端点

上の例では、以下は実行可能解の一つである.

$$x^+ = y = \lambda_2 = 0 \quad x^- = 6, \lambda_1 = 10, \lambda_3 = 20$$

3.5 双対形

双対問題(最適値の上界値・下界値の計算)

$$\begin{array}{ll}\max & \theta = 3x + 5y \\ \text{subject to} & \begin{array}{l} 2x + y \leq 10 \\ x + y \leq 6 \\ 2x + 4y \leq 20 \\ x \geq 0, y \geq 0 \end{array}\end{array}$$

制約式の組合せで目的関数を作ってみる

$$\theta = 3x + 5y = \begin{cases} -2(2x + y) + 7(x + y) & \leq 22 \\ \frac{1}{3}(2x + y) & + \frac{7}{6}(2x + 4y) \leq \frac{80}{3} \\ (x + y) + (2x + 4y) & \leq 26 \end{cases}$$

より良い
上界

より一般的には

$$\begin{aligned}\theta &= \lambda_1(2x + y) + \lambda_2(x + y) + \lambda_3(2x + 4y) \\ &= (2\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3)x + (\lambda_1 + \lambda_2 + 4\lambda_3)y \\ &\leq 10\lambda_1 + 6\lambda_2 + 20\lambda_3\end{aligned}$$

ただし, $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \geq 0$

であるので

$$2\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 \geq 3, \quad \lambda_1 + \lambda_2 + 4\lambda_3 \geq 5$$

が成り立つと考えると(弱双対定理)

$$10\lambda_1 + 6\lambda_2 + 20\lambda_3 \geq \theta \geq 3x + 5y$$

よって, もっとも小さい上界値は
制約 $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \geq 0$

$$2\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 \geq 3$$

$$\lambda_1 + \lambda_2 + 4\lambda_3 \geq 5$$

のもとで

$$10\lambda_1 + 6\lambda_2 + 20\lambda_3$$

を最小化する双対問題で与えられる.

$$\begin{aligned}\max \quad & \theta = 3x + 5y \\ \text{subject to} \quad & 2x + y \leq 10 \\ & x + y \leq 6 \\ & 2x + 4y \leq 20 \\ & x \geq 0, y \geq 0\end{aligned}$$

主問題とすれば

双対問題の双対問題は
主問題に一致する

双対問題となる

$$\begin{aligned}\min \quad & \mu = 10\lambda_1 + 6\lambda_2 + 20\lambda_3 \\ \text{subject to} \quad & 2\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 \geq 3 \\ & \lambda_1 + \lambda_2 + 4\lambda_3 \geq 5 \\ & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \geq 0\end{aligned}$$

もし、こちらを主問題とすると

$$\begin{array}{ll}\min & \mu = 10\lambda_1 + 6\lambda_2 + 20\lambda_3 \\ \text{subject to} & 2\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 \geq 3 \\ & \lambda_1 + \lambda_2 + 4\lambda_3 \geq 5 \\ & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \geq 0\end{array}$$

こちらが双対問題となります

$$\begin{array}{ll}\max & \theta = 3x + 5y \\ \text{subject to} & 2x + y \leq 10 \\ & x + y \leq 6 \\ & 2x + 4y \leq 20 \\ & x \geq 0, y \geq 0\end{array}$$

行列表現

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \quad \mathbf{A} = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} \quad \mathbf{b} = \begin{bmatrix} 10 \\ 6 \\ 20 \end{bmatrix} \quad \mathbf{c} = \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{\lambda} = \begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \lambda_3 \end{bmatrix}$$

主問題

$$\begin{array}{ll}\min & \mathbf{b}^T \boldsymbol{\lambda} \\ \text{subject to} & \mathbf{A}^T \boldsymbol{\lambda} \geq \mathbf{c} \\ & \boldsymbol{\lambda} \geq \mathbf{0}\end{array}$$

双対問題

$$\begin{array}{ll}\max & \mathbf{c}^T \mathbf{x} \\ \text{subject to} & \mathbf{A} \mathbf{x} \leq \mathbf{b} \\ & \mathbf{x} \geq \mathbf{0}\end{array}$$

双対問題の双対問題は
主問題に一致する

エクセルを使い線形計画法を実行します

3. 6 Data Envelopment Analysis(DEA)

支店 k の効率性の線形計画としての定式化

$$\begin{aligned} \max \quad & \theta_k = \frac{\sum_{n=1}^N v_{kn} y_{kn}}{\sum_{m=1}^M u_{km} x_{km}} \\ \text{subject to} \quad & \frac{\sum_{n=1}^N v_{kn} y_{sn}}{\sum_{m=1}^M u_{km} x_{sm}} \leq 1 \quad (s = 1, 2, 3, \dots, K) \\ & u_{km} \geq 0 \quad (m = 1, 2, 3, \dots, M) \\ & v_{kn} \geq 0 \quad (n = 1, 2, 3, \dots, N) \end{aligned}$$

支店 k の効率性 = $\frac{\text{支店 } k \text{ の仮想出力}}{\text{支店 } k \text{ の仮想入力}}$

をできるだけ k にとって都合がいいように重みを決めてあげる

ただし、 k にとって都合がいい重みで他の支店をみても、効率性は1を超えないようにする

また、どの重みも負にならないこととする

これは分数計画問題 \implies 分母または分子を1とする \implies 線形計画法にできる

① 分母(仮想入力)を1とする場合 $\sum_{m=1}^M u_{km} x_{km} = 1$

\implies 入力指向モデルとなり、双対問題から出力改善策だせる。

② 分子(仮想出力)を1とする場合 $\sum_{n=1}^N v_{kn} y_{kn} = 1$

\implies 出力指向モデルとなり、双対問題から入力改善策だせる。

入力指向モデル(LP_I)

仮想入力を1とした



効率性の最大化は
仮想出力の**最大化**に等しくなる

入力指向モデルの双対(DLP_I)

効率性の評価と出力の改善策
の提案を同時に行うために双対
問題にしておく。

$$\begin{aligned} \max \quad & y_k = \sum_{n=1}^N v_{kn} y_{kn} \\ \text{subject to} \quad & \sum_{m=1}^M u_{km} x_{sm} - \sum_{n=1}^N v_{kn} y_{sn} \geq 0 \\ & \quad \quad \quad (s = 1, 2, 3, \dots, K) \\ & \sum_{m=1}^M u_{km} x_{km} = 1 \\ & u_{km} \geq 0 \quad (m = 1, 2, 3, \dots, M) \\ & v_{kn} \geq 0 \quad (n = 1, 2, 3, \dots, N) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \min \quad & \theta_k \\ \text{subject to} \quad & \lambda_s \geq 0 \quad (s = 1, 2, 3, \dots, K) \\ & \theta_k x_{km} - \sum_{s=1}^K \lambda_s x_{sm} \geq 0 \\ & \quad \quad \quad (m = 1, 2, 3, \dots, M) \\ & \sum_{s=1}^K \lambda_s y_{sn} - y_{kn} \geq 0 \\ & \quad \quad \quad (n = 1, 2, 3, \dots, N) \end{aligned}$$

出力指向モデル(LP_0)

仮想出力を1とした



効率性の最大化は
仮想入力の**最小化**に等しくなる

出力指向モデルの双対(DLP_0)

効率性の評価と入力の改善策
の提案を同時に行うために双対
問題にしておく。

$$\begin{aligned} \min \quad & x_k = \sum_{m=1}^M u_{km} x_{km} \\ \text{subject to} \quad & \sum_{m=1}^M u_{km} x_{sm} - \sum_{n=1}^N v_{kn} y_{sn} \geq 0 \\ & (s = 1, 2, 3, \dots, K) \\ & \sum_{n=1}^N v_{kn} y_{kn} = 1 \\ & u_{km} \geq 0 \quad (m = 1, 2, 3, \dots, M) \\ & v_{kn} \geq 0 \quad (n = 1, 2, 3, \dots, N) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \max \quad & \eta_k \\ \text{subject to} \quad & \mu_s \geq 0 \quad (s = 1, 2, 3, \dots, K) \\ & \sum_{s=1}^K \mu_s y_{sn} - \mu_k y_{kn} \geq 0 \\ & (n = 1, 2, 3, \dots, N) \\ & x_{km} - \sum_{s=1}^K \mu_s x_{sm} \geq 0 \\ & (m = 1, 2, 3, \dots, M) \end{aligned}$$

支店 k の入力指向モデルを構築してみましょう

	入力				出力		
支店	従業員 (人)	資産 (万円)	店舗 (数)	A T M (数)	売上高 (万円)	利益 (万円)	利用者 (数)
支店 1	300	2,700	4	15	18,000	9,800	700
支店 2	400	3,300	5	22	20,000	13,000	1,100
支店 3	200	1,900	3	12	14,000	8,200	500
データ	x_{k1}	x_{k2}	x_{k3}	x_{k4}	y_{k1}	y_{k2}	y_{k3}
重み	u_1	u_2	u_3	u_4	v_1	v_2	v_3

$$\begin{aligned}
 \max \quad & y_k = \sum_{n=1}^3 v_{kn} y_{kn} \\
 \text{subject to} \quad & \sum_{m=1}^4 u_{km} x_{sm} - \sum_{n=1}^3 v_{kn} y_{sn} \geq 0 \\
 & \quad \quad \quad (s = 1, 2, 3) \\
 & \sum_{m=1}^4 u_{km} x_{km} = 1 \\
 & u_{km} \geq 0 \quad (m = 1, 2, 3, 4) \\
 & v_{kn} \geq 0 \quad (n = 1, 2, 3)
 \end{aligned}$$

上の例では,
 支店数は $K=3$
 入力の要因は $M=4$
 出力の要因は $N=3$

支店1(つまり $k=1$)に対する入力指向モデルは以下のようになります

$$\begin{aligned} \max \quad & y_1 = 18,000v_{11} + 9,800v_{12} + 700v_{13} \\ \text{subject to} \quad & (300u_{11} + 2,700u_{12} + 4u_{13} + 15u_{14}) - (18,000v_{11} + 9,800v_{12} + 700v_{13}) \geq 0 \\ & (400u_{11} + 3,300u_{12} + 5u_{13} + 22u_{14}) - (20,000v_{11} + 13,000v_{12} + 1,100v_{13}) \geq 0 \\ & (200u_{11} + 1,900u_{12} + 3u_{13} + 12u_{14}) - (14,000v_{11} + 8,200v_{12} + 500v_{13}) \geq 0 \\ & 300u_{11} + 2,700u_{12} + 4u_{13} + 15u_{14} = 1 \\ & u_{11}, u_{12}, u_{13}, u_{14}, v_{11}, v_{12}, v_{13} \geq 0 \end{aligned}$$

$u_{11}, u_{12}, u_{13}, u_{14}, v_{11}, v_{12}, v_{13}$ が求められると、その時の v_{11}, v_{12}, v_{13} から

支店1の効率値 y_1 を求めることができる

同様に考えて、支店2($k=2$)と支店3($k=3$)に対する入力指向モデルを作ってみましょう。

エクセルを使い
線形計画法を
実行します

支店1に対する入力指向モデルの双対形は以下のようになります

$$\begin{aligned} \min \quad & \theta_1 \\ \text{subject to} \quad & \lambda_1 \geq 0, \lambda_2 \geq 0, \lambda_3 \geq 0 \\ & 300 \theta_1 - (300\lambda_1 + 400\lambda_2 + 200\lambda_3) \geq 0 \\ & 2700 \theta_1 - (2700\lambda_1 + 3300\lambda_2 + 1900\lambda_3) \geq 0 \\ & 4 \theta_1 - (4\lambda_1 + 5\lambda_2 + 3\lambda_3) \geq 0 \\ & 15 \theta_1 - (15\lambda_1 + 22\lambda_2 + 12\lambda_3) \geq 0 \\ & 18000\lambda_1 + 20000\lambda_2 + 14000\lambda_3 - 18000 \geq 0 \\ & 9800\lambda_1 + 13000\lambda_2 + 8200\lambda_3 - 9800 \geq 0 \\ & 700 - (700\lambda_1 + 1100\lambda_2 + 500\lambda_3) \leq 0 \end{aligned}$$

さらに、事後学習により理解を深めてください。

- 1) LP_I から DLP_I, LP_0 から DLP_0 が導出できることを示しましょう。
- 2) LP_I と DLP_I で同じ効率値が得られていることを確認しましょう。
- 3) DLP_I や DLP_0 で改善策がどうやって導出できるのか調べましょう。

