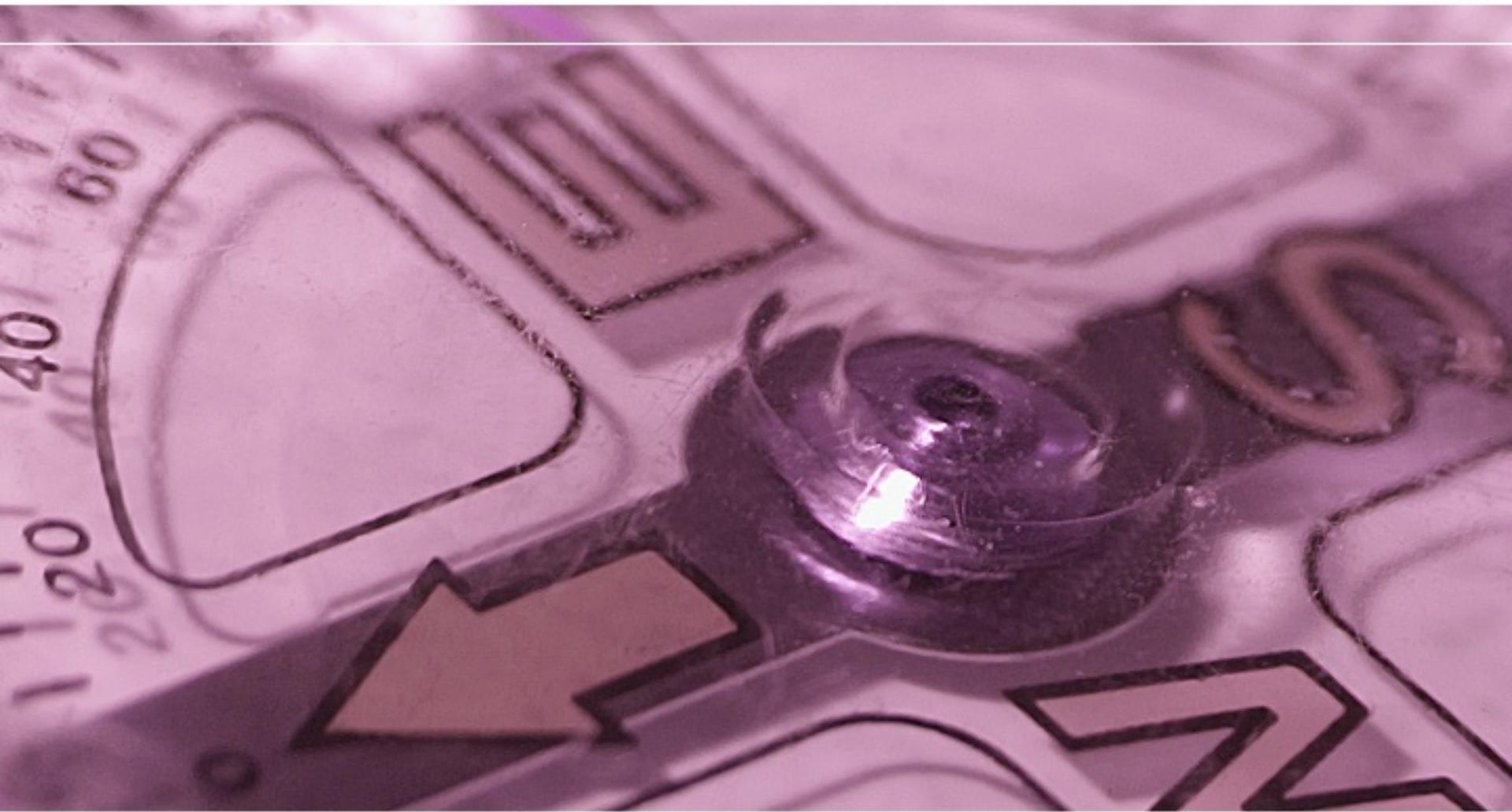




目的：数理モデルに依拠した代表的なデータ分析手法を  
汎用ソフト(EXCEL)で体験し, 数理モデルで見通  
す能力と, 新たな概念の発想力を涵養する.

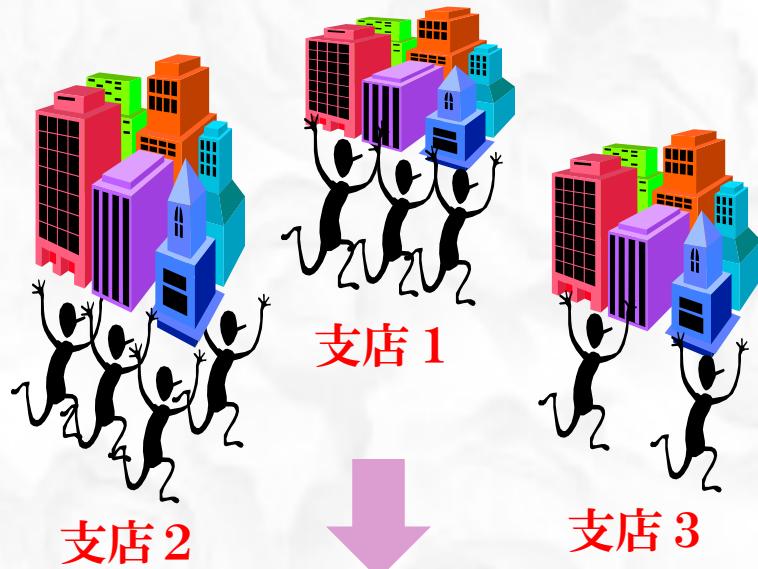




テーマ: エリアのマネージャーだとします。各店舗の効率性の評価と改善策の提案をしてください。

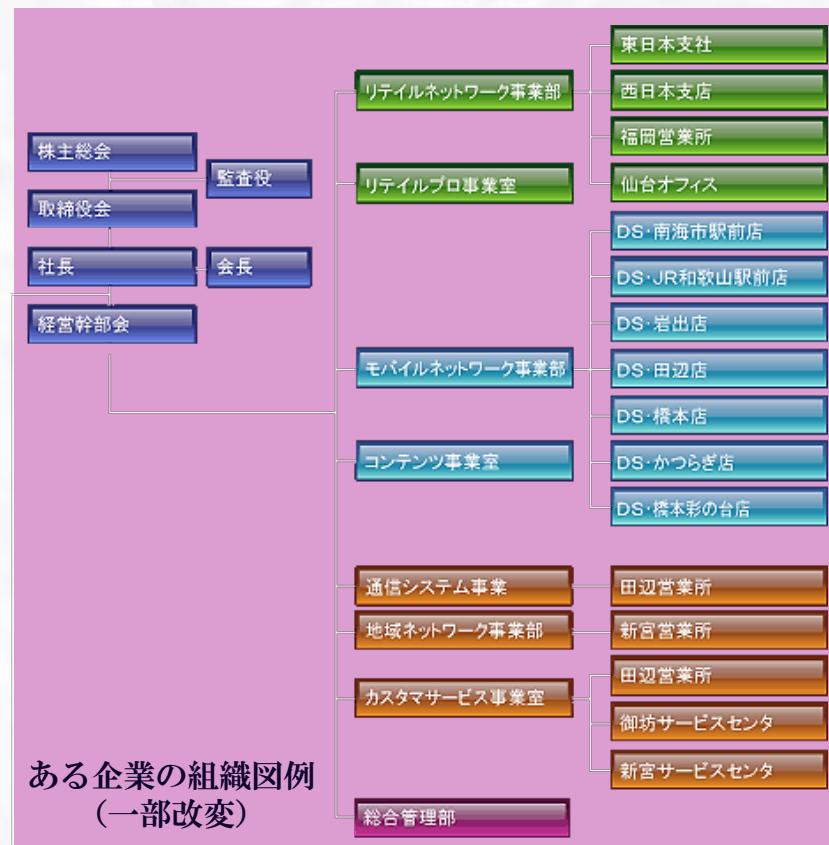
データ包絡分析=Data Envelopment Analysis(DEA)

### 3. 1 データ包絡分析の例題



	入力 $x$	出力 $y$
支店	従業員 (人)	売上高 (万円)
支店 1	300	18,000
支店 2	400	20,000
支店 3	200	14,000

どの支店が効率的でしょうか？



$$\text{支店 } k \text{ の効率性} = \frac{\text{支店 } k \text{ の出力}}{\text{支店 } k \text{ の入力}} \quad \left( \theta_k = \frac{y_k}{x_k} \right)$$

効率的でない支店は  
従業員あるいは売上高をどうすれば  
効率的になるでしょうか？

現実には色々な要因が考えられます。

支店	入力				出力		
	従業員 (人)	資産 (万円)	店舗 (数)	A T M (数)	売上高 (万円)	利益 (万円)	利用者 (数)
支店 1	300	2,700	4	15	18,000	9,800	700
支店 2	400	3,300	5	22	20,000	13,000	1,100
支店 3	200	1,900	3	12	14,000	8,200	500

データ	$x_{k1}$	$x_{k2}$	$x_{k3}$	$x_{k4}$	$y_{k1}$	$y_{k2}$	$y_{k3}$
重み	$u_{k1}$	$u_{k2}$	$u_{k3}$	$u_{k4}$	$v_{k1}$	$v_{k2}$	$v_{k3}$

$$\text{支店 } k \text{ の効率性} = \frac{\text{支店 } k \text{ の仮想出力}}{\text{支店 } k \text{ の仮想入力}} \left( \theta_k = \frac{\sum_{n=1}^N v_{kn} y_{kn}}{\sum_{m=1}^M u_{km} x_{km}} \right)$$

要因ごとに重みを考えます → まとめたものを仮想の入力・出力とします  
 → 効率値は0~1で表したい → 線形計画法を使います

## 3. 2 線形計画法

1次式で表わされる各種の制約条件(設備能力, 原材料, 時間, 人員, 工程や資金など)の相互関係を満たし, かつ1次式で表わされる活動目的(利益, 生産量, 費用, 生産要素の消費量など)の達成度を評価する関数を最適化(最大化・最小化)する解を求める数学的手法のこと.

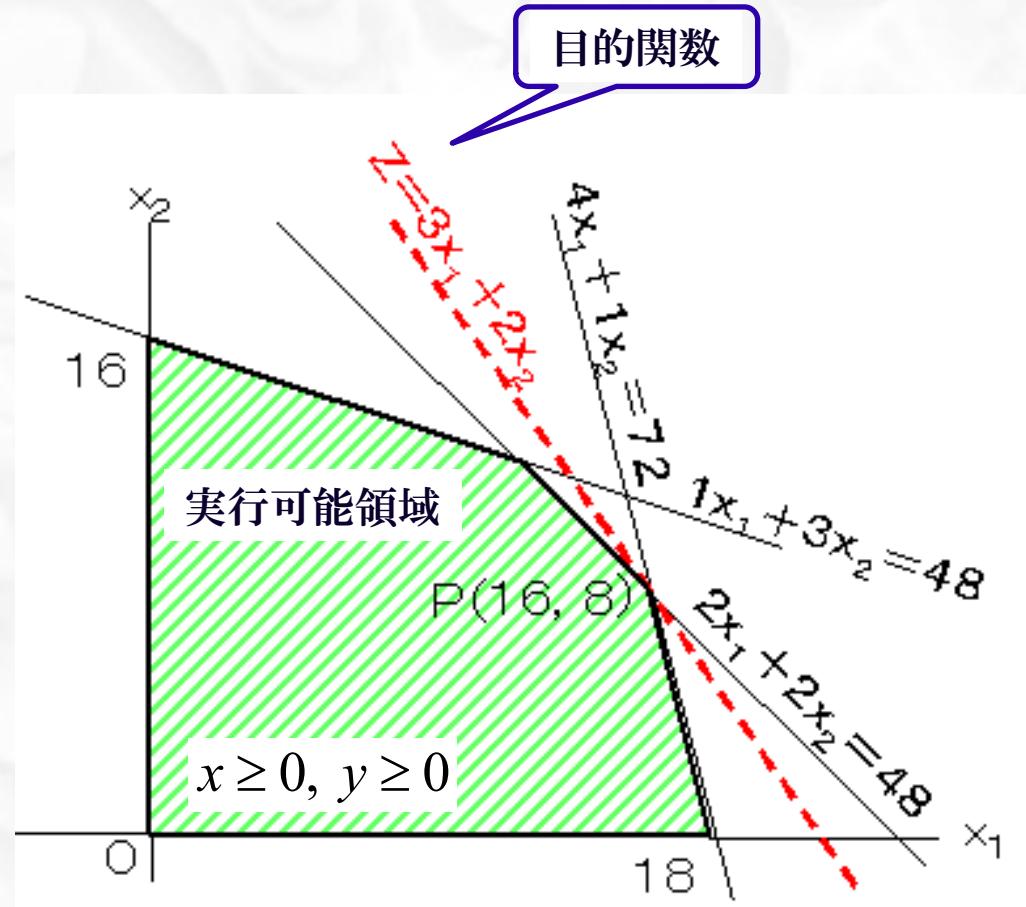
応用分野は, 生産計画, 原料購入計画, 混合問題, 人員配置, 輸送計画, 在庫計画, スケジューリング, ネットワークフロー, クラス編成, 資産運用, エネルギー計画やサプライチェーン最適化など, 幅広い分野に及んでいる.

製品1, 2は, 原料A, B, Cから作ることができる. 製品1, 2の1単位当たり利益や, 使える原料A, B, Cの最大量は以下の表のとおりである. 利益を最大にするためには, 製品1, 2をそれぞれいくら作ればよいでしょうか?

	製品1( $x$ )	製品2( $y$ )	最大量
利益	3	2	
原料A	2	2	48
原料B	4	1	72
原料C	1	3	48

$$\begin{aligned} \max \quad & \theta = 3x + 2y \\ \text{subject to} \quad & 2x + 2y \leq 48 \\ & 4x + y \leq 72 \\ & x + 3y \leq 48 \\ & x \geq 0, y \geq 0 \end{aligned}$$

## 線形計画法の図による解法



# 二段階シンプレックス法による解法

「経営・経済を学ぶ学生のための基礎数学」（柴田、奥原；共立出版）を参考に。

# 任意の線形計画問題は標準形にできます

$$\begin{aligned} \max \quad & \theta = 3x + 5y \\ \text{subject to} \quad & 2x + y \leq 10 \\ & x + y \leq -6 \\ & 2x + 4y \leq 20 \\ & y \geq 0 \end{aligned}$$

目的関数が最大化の時

両辺に負を掛け、最大化問題に変形

条件式が不等式の時

$\leq$  の時: スラック変数の導入  
 $\geq$  の時: サーブラス変数を導入

右辺の定数が負の時

両辺に(-1)を掛ける

非負条件の無い変数(自由変数)が含まれる時

正と負の部分に分けて2変数に置き換える

## 標準形とは

- 目的関数は最小化
- 非負条件以外の条件式は等式で表現
- 条件式の右辺は非負
- すべての変数が非負

$$\begin{aligned} \min \quad & \theta' = -3(x^+ - x^-) - 5y \\ \text{subject to} \quad & 2(x^+ - x^-) + y + \lambda_1 = 10 \\ & -(x^+ - x^-) - y - \lambda_2 = 6 \\ & 2(x^+ - x^-) + 4y + \lambda_3 = 20 \\ & x^+, x^-, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, y \geq 0 \end{aligned}$$

## 線形計画問題の3つの場合

- 実行可能解が存在しない.
- 実行可能解は存在するが、最適解は存在しない.
- 最適解が存在する.

連立方程式(6変数, 3本の方程式)

## 連立方程式と解の関係

連立方程式(m変数, n本の方程式)

○ $m=n$ の時:

解が一意に定まる  
or 不定  
or 不能(解なし)

○ $m < n$ の時:

基本的に $m=n$ の時と同じ.

○ $m > n$ の時:

$m-n$ 個の変数の解は一意に定まらない(独立変数)  
 $\Leftrightarrow m-n$ 個の独立変数の値を定めれば $m=n$ の時と同じ0

$$\min \theta' = -3(x^+ - x^-) - 5y$$

$$\text{subject to } 2(x^+ - x^-) + y + \lambda_1 = 10$$

$$-(x^+ - x^-) - y - \lambda_2 = 6$$

$$2(x^+ - x^-) + 4y + \lambda_3 = 20$$

$$x^+, x^-, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, y \geq 0$$

## 実行可能解の判定法

①標準形に変形する

②連立方程式の解が定まるように独立変数を適当に決めて、値を0にする.

※値が0に定められた変数

$\Leftrightarrow$  非基底変数

※実際に解を求める変数

$\Leftrightarrow$  基底変数

※得られた連立方程式の解

$\Leftrightarrow$  基本解

③基本解が非負なら実行可能領域の端点

上の例では、以下は実行可能解の一つである.

$$x^+ = y = \lambda_2 = 0 \quad x^- = 6, \lambda_1 = 10, \lambda_3 = 20$$

### 3.5 双対形

#### 双対問題(最適値の上界値・下界値の計算)

$$\begin{aligned} \max \quad & \theta = 3x + 5y \\ \text{subject to} \quad & 2x + y \leq 10 \\ & x + y \leq 6 \\ & 2x + 4y \leq 20 \\ & x \geq 0, y \geq 0 \end{aligned}$$

制約式の組合せで目的関数を作つてみる

$$\theta = 3x + 5y = \begin{cases} -2(2x + y) + 7(x + y) & \leq 22 \\ \frac{1}{3}(2x + y) + \frac{7}{6}(2x + 4y) \leq \frac{80}{3} \\ (x + y) + (2x + 4y) \leq 26 \end{cases}$$

より良い  
上界

より一般的には

$$\begin{aligned}\theta &= \lambda_1(2x+y) + \lambda_2(x+y) + \lambda_3(2x+4y) \\ &= (2\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3)x + (\lambda_1 + \lambda_2 + 4\lambda_3)y \\ &\leq 10\lambda_1 + 6\lambda_2 + 20\lambda_3 \\ \text{ただし, } \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 &\geq 0\end{aligned}$$

であるので

$$2\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 \geq 3, \quad \lambda_1 + \lambda_2 + 4\lambda_3 \geq 5$$

が成り立つと考えると(弱双対定理)

$$10\lambda_1 + 6\lambda_2 + 20\lambda_3 \geq \theta \geq 3x + 5y$$

よって, もっとも小さい上界値は  
制約

$$\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \geq 0$$

$$2\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 \geq 3$$

$$\lambda_1 + \lambda_2 + 4\lambda_3 \geq 5$$

のもとで

$$10\lambda_1 + 6\lambda_2 + 20\lambda_3$$

を最小化する双対問題で与えられる。

$$\begin{array}{ll}\max & \theta = 3x + 5y \\ \text{subject to} & 2x + y \leq 10 \\ & x + y \leq 6 \\ & 2x + 4y \leq 20 \\ & x \geq 0, y \geq 0\end{array}$$

主問題とすれば



双対問題の双対問題は  
主問題に一致する



双対問題となる

$$\begin{array}{ll}\min & \mu = 10\lambda_1 + 6\lambda_2 + 20\lambda_3 \\ \text{subject to} & 2\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 \geq 3 \\ & \lambda_1 + \lambda_2 + 4\lambda_3 \geq 5 \\ & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \geq 0\end{array}$$

もし、こちらを主問題とすると

$$\begin{aligned} \min \quad & \mu = 10\lambda_1 + 6\lambda_2 + 20\lambda_3 \\ \text{subject to} \quad & 2\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 \geq 3 \\ & \lambda_1 + \lambda_2 + 4\lambda_3 \geq 5 \\ & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \geq 0 \end{aligned}$$

こちらが双対問題となります

$$\begin{aligned} \max \quad & \theta = 3x + 5y \\ \text{subject to} \quad & 2x + y \leq 10 \\ & x + y \leq 6 \\ & 2x + 4y \leq 20 \\ & x \geq 0, y \geq 0 \end{aligned}$$

行列表現

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \quad \mathbf{A} = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} \quad \mathbf{b} = \begin{bmatrix} 10 \\ 6 \\ 20 \end{bmatrix} \quad \mathbf{c} = \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{\lambda} = \begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \lambda_3 \end{bmatrix}$$

主問題

$$\begin{aligned} \min \quad & \mathbf{b}^T \boldsymbol{\lambda} \\ \text{subject to} \quad & \mathbf{A}^T \boldsymbol{\lambda} \geq \mathbf{c} \\ & \boldsymbol{\lambda} \geq \mathbf{0} \end{aligned}$$

双対問題

$$\begin{aligned} \max \quad & \mathbf{c}^T \mathbf{x} \\ \text{subject to} \quad & \mathbf{A} \mathbf{x} \leq \mathbf{b} \\ & \mathbf{x} \geq \mathbf{0} \end{aligned}$$

双対問題の双対問題は  
主問題に一致する

エクセルを使い線形計画法を実行します

### 3. 6 Data Envelopment Analysis(DEA)

支店  $k$  の効率性の線形計画としての定式化

$$\max \theta_k = \frac{\sum_{n=1}^N v_{kn} y_{kn}}{\sum_{m=1}^M u_{km} x_{km}}$$

$$\text{subject to } \frac{\sum_{n=1}^N v_{kn} y_{sn}}{\sum_{m=1}^M u_{km} x_{sm}} \leq 1 \quad (s = 1, 2, 3, \dots, K)$$

$$u_{km} \geq 0 \quad (m = 1, 2, 3, \dots, M)$$

$$v_{kn} \geq 0 \quad (n = 1, 2, 3, \dots, N)$$

支店  $k$  の効率性 =  $\frac{\text{支店 } k \text{ の仮想出力}}{\text{支店 } k \text{ の仮想入力}}$

をできるだけ  $k$  にとって都合がいい  
ように重みを決めてあげる

ただし,  $k$  にとって都合がいい重み  
で他の支店をみても, 効率性は1  
を超えないようにする

また, どの重みも負にならないこと  
とする

これは分数計画問題  $\implies$  分母または分子を1とする  $\implies$  線形計画法にできる

① 分母(仮想入力)を1とする場合  $\sum_{m=1}^M u_{km} x_{km} = 1$

$\rightarrow$  入力指向モデルとなり, 双対問題から出力改善策だせる.

② 分子(仮想出力)を1とする場合  $\sum_{n=1}^N v_{kn} y_{kn} = 1$

$\rightarrow$  出力指向モデルとなり, 双対問題から入力改善策だせる.

## 入力指向モデル(LP\_I)

仮想入力を1とした



効率性の最大化は  
仮想出力の最大化に等しくなる

$$\max y_k = \sum_{n=1}^N v_{kn} y_{kn}$$

$$\text{subject to } \sum_{m=1}^M u_{km} x_{sm} - \sum_{n=1}^N v_{kn} y_{sn} \geq 0 \quad (s = 1, 2, 3, \dots, K)$$

$$\sum_{m=1}^M u_{km} x_{km} = 1$$

$$u_{km} \geq 0 \quad (m = 1, 2, 3, \dots, M)$$

$$v_{kn} \geq 0 \quad (n = 1, 2, 3, \dots, N)$$

## 入力指向モデルの双対(DLP\_I)

効率性の評価と出力の改善策  
の提案を同時にを行うために双対  
問題にしておく。

$$\min \theta_k$$

$$\text{subject to } \lambda_s \geq 0 \quad (s = 1, 2, 3, \dots, K)$$

$$\theta_k x_{km} - \sum_{s=1}^K \lambda_s x_{sm} \geq 0 \quad (m = 1, 2, 3, \dots, M)$$

$$\sum_{s=1}^K \lambda_s y_{sn} - y_{kn} \geq 0 \quad (n = 1, 2, 3, \dots, N)$$

## 出力指向モデル(LP\_0)

仮想出力を1とした



効率性の最大化は  
仮想入力の最小化に等しくなる

$$\min x_k = \sum_{m=1}^M u_{km} x_{km}$$

$$\text{subject to } \sum_{m=1}^M u_{km} x_{sm} - \sum_{n=1}^N v_{kn} y_{sn} \geq 0 \quad (s = 1, 2, 3, \dots, K)$$

$$\sum_{n=1}^N v_{kn} y_{kn} = 1$$

$$u_{km} \geq 0 \quad (m = 1, 2, 3, \dots, M)$$

$$v_{kn} \geq 0 \quad (n = 1, 2, 3, \dots, N)$$

## 出力指向モデルの双対(DLP\_0)

効率性の評価と入力の改善策  
の提案を同時にを行うために双対  
問題にしておく。

$$\max \eta_k$$

$$\text{subject to } \mu_s \geq 0 \quad (s = 1, 2, 3, \dots, K)$$

$$\sum_{s=1}^K \mu_s y_{sn} - \mu_k y_{kn} \geq 0 \quad (n = 1, 2, 3, \dots, N)$$

$$x_{km} - \sum_{s=1}^K \mu_s x_{sm} \geq 0 \quad (m = 1, 2, 3, \dots, M)$$

# 支店 $k$ の入力指向モデルを構築してみましょう

	入力					出力		
支店	従業員 (人)	資産 (万円)	店舗 (数)	ATM (数)		売上高 (万円)	利益 (万円)	利用者 (数)
支店 1	300	2,700	4	15		18,000	9,800	700
支店 2	400	3,300	5	22		20,000	13,000	1,100
支店 3	200	1,900	3	12		14,000	8,200	500
データ	$x_{k1}$	$x_{k2}$	$x_{k3}$	$x_{k4}$		$y_{k1}$	$y_{k2}$	$y_{k3}$
重み	$u_1$	$u_2$	$u_3$	$u_4$		$v_1$	$v_2$	$v_3$

$$\max y_k = \sum_{n=1}^3 v_{kn} y_{kn}$$

$$\text{subject to } \sum_{m=1}^4 u_{km} x_{sm} - \sum_{n=1}^3 v_{kn} y_{sn} \geq 0 \quad (s = 1, 2, 3)$$

$$\sum_{m=1}^4 u_{km} x_{km} = 1$$

$$u_{km} \geq 0 \quad (m = 1, 2, 3, 4)$$

$$v_{kn} \geq 0 \quad (n = 1, 2, 3)$$

上の例では、  
支店数はK=3  
入力の要因はM=4  
出力の要因はN=3

## 支店1(つまり $k=1$ )に対する入力指向モデルは以下のようになります

$$\max \quad y_1 = 18,000v_{11} + 9,800v_{12} + 700v_{13}$$

$$\text{subject to } (300u_{11} + 2,700u_{12} + 4u_{13} + 15u_{14}) - (18,000v_{11} + 9,800v_{12} + 700v_{13}) \geq 0$$

$$(400u_{11} + 3,300u_{12} + 5u_{13} + 22u_{14}) - (20,000v_{11} + 13,000v_{12} + 1,100v_{13}) \geq 0$$

$$(200u_{11} + 1,900u_{12} + 3u_{13} + 12u_{14}) - (14,000v_{11} + 8,200v_{12} + 500v_{13}) \geq 0$$

$$300u_{11} + 2,700u_{12} + 4u_{13} + 15u_{14} = 1$$

$$u_{11}, u_{12}, u_{13}, u_{14}, v_{11}, v_{12}, v_{13} \geq 0$$

$u_{11}, u_{12}, u_{13}, u_{14}, v_{11}, v_{12}, v_{13}$  が求められると、その時の  $v_{11}, v_{12}, v_{13}$  から

支店1の効率値  $y_1$  を求めることができる

同様に考えて、支店2( $k=2$ )と支店3( $k=3$ )に対する入力指向モデルを作つてみましょう。

エクセルを使い  
線形計画法を  
実行します

## 支店1に対する入力指向モデルの双対形は以下のようになります

$$\min \theta_1$$

$$subject\ to \quad \lambda_1 \geq 0, \lambda_2 \geq 0, \lambda_3 \geq 0$$

$$300\theta_1 - (300\lambda_1 + 400\lambda_2 + 200\lambda_3) \geq 0$$

$$2700\theta_1 - (2700\lambda_1 + 3300\lambda_2 + 1900\lambda_3) \geq 0$$

$$4\theta_1 - (4\lambda_1 + 5\lambda_2 + 3\lambda_3) \geq 0$$

$$15\theta_1 - (15\lambda_1 + 22\lambda_2 + 12\lambda_3) \geq 0$$

$$18000\lambda_1 + 20000\lambda_2 + 14000\lambda_3 - 18000 \geq 0$$

$$9800\lambda_1 + 13000\lambda_2 + 8200\lambda_3 - 9800 \geq 0$$

$$700 - (700\lambda_1 + 1100\lambda_2 + 500\lambda_3) \leq 0$$

さらに、事後学習により理解を深めてください。

- 1) LP\_I から DLP\_I, LP\_O から DLP\_O が導出できることを示しましょう。
- 2) LP\_I と DLP\_I で同じ効率値が得られていることを確認しましょう。
- 3) DLP\_I や DLP\_O で改善策がどうやって導出できるのか調べましょう。

