

- 1. まえがき
- 2. 準備
- 3. 従来研究
- 4. 提案手法
1
- 5. 提案手法
2

拡張直交配列を用いた混合水準の 実験計画法に関する一考察

横井 稜

富山県立大学 情報基盤工学講座

June 25, 2020

- 1. まえがき
- 2. 準備
- 3. 従来研究
- 4. 提案手法
1
- 5. 提案手法
2

実験計画法では、最適な混合系直交計画を構成可能な水準数，因子数，実験回数，前提条件の値の範囲を拡張していくことが重要な課題である．従来は，Orthogonal Arrays (直交配列，OA) を利用して構成する方法が提案されてきた．

本研究では，Augmented Orthogonal Arrays (拡張直交配列，AOA) を計画に対応させる新たな計画の構成法と，AOA の定義を拡張して新たに提案した行列 Generalized Augmented Orthogonal Arrays (一般化拡張直交配列，GAOA) を計画に対応させる新たな計画の構成法を提案する．

2.1 実験計画法の問題設定

3/23

説明変数ベクトルは離散変数ベクトル $x \leftarrow$ 水準組み合わせ
目的変数は連続変数 $y_x \leftarrow$ 特性値

$x = (x_1, \dots, x_n) \in \Omega = \prod_{i=1}^n \mathbb{F}_{q_i}$ を $n \in \mathbb{N}$ 次元ベクトル, Y_x をベクトル $x \in \Omega$ に依存する連続確率変数, $y_x \in \mathbb{R}$ を確率変数 Y_x の実現値とする.

ただし, q_1, \dots, q_n を素数の累乗とし, 位数 q_i の体を \mathbb{F}_{q_i} と表す. 任意のベクトル $x \in \Omega$ に対し, 確率変数 Y_x が以下で定まると仮定する.

$$Y_x = \theta_0 + \sum_{k=1}^n \sum_{\{i_1, \dots, i_k\} \in A} \theta_{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}}^{i_1, \dots, i_k} + \epsilon$$

←構造式

1. まえがき
2. 準備
3. 従来研究
4. 提案手法
1
5. 提案手法
2

2.1 実験計画法の問題設定

4/23

ここで、非空集合 $A \subset 2^{[n]}$ は、 $J' \subset J \in A$ を満たす任意の集合 J, J' について、 $J \in A$ を満たすとする。ただし、 $[n] = \{1, \dots, n\}$ 。また、 θ_0 を実定数とし、 $\theta_{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}}^{i_1, \dots, i_k}$ を $(i_1, x_{i_1}), \dots, (i_k, x_{i_k})$ に依存する実定数とする。更に、偶然誤差 ϵ を、平均 0、分散 σ^2 の正規分布に従う連続確率変数とする。更に、任意の $k \in [n], i_1, \dots, i_k \in A, x_{i_1} \in \mathbb{F}_{q_{i_1}}, \dots, x_{i_k} \in \mathbb{F}_{q_{i_k}}$ について次式が成立するとする。

$$\sum_{x_{i_1} \in \mathbb{F}_{q_{i_1}}} \theta_{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}}^{i_1, \dots, i_k} = \dots = \sum_{x_{i_k} \in \mathbb{F}_{q_{i_k}}} \theta_{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}}^{i_1, \dots, i_k} = 0.$$

1. まえがき
2. 準備
3. 従来研究
4. 提案手法
1
5. 提案手法
2

2.1 実験計画法の問題設定

5/23

更に、各 $i \in [n]$ を因子と呼び、以降、因子であることを強調したい場合、 F_i と書く。更に、各 $i \in [n]$ において $x_i \in \mathbb{F}_{q_i}$ を因子 F_i の水準と呼び、水準 x_i が取りうる値全体の個数 q_i を因子 F_i の水準数と呼ぶ。更に、 θ_0 を中心効果と呼び、 $\theta_{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}}^{i_1, \dots, i_k}$ を因子 F_{i_1}, \dots, F_{i_k} の水準を x_{i_1}, \dots, x_{i_k} としたもとの因子 F_{i_1}, \dots, F_{i_k} の k 因子交互作用効果と呼ぶ。 $k = 1$ の時は主効果となる。

$$\sum_{x_{i_1} \in \mathbb{F}_{q_{i_1}}} \theta_{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}}^{i_1, \dots, i_k} = \dots = \sum_{x_{i_k} \in \mathbb{F}_{q_{i_k}}} \theta_{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}}^{i_1, \dots, i_k} = 0.$$

上の式は、各 $\theta_{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}}^{i_1, \dots, i_k}$ が因子 F_{i_1}, \dots, F_{i_k} の交互作用効果により生じる中心効果 θ_0 からの差を表すことを意味する
更に、集合 $A \subset 2^{[n]}$ を、前提条件の集合と呼ぶ。これは、 $i_1, \dots, i_k \in A$ を満たす因子 F_{i_1}, \dots, F_{i_k} の交互作用効果を仮定するという前提条件の集合を表す

1. まえがき
2. 準備
3. 従来研究
4. 提案手法
1
5. 提案手法
2

[例 2.1] $n = 5$, $q_1 = \dots = q_4 = 5$, $q_5 = 25$ とする.
 $A = \{\{1\}, \dots, \{5\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}\}$, すなわち, 任意の $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_5) \in \Omega$ に対し, $Y_{\mathbf{x}} = \theta_0 + \theta_{x_1}^1 + \dots + \theta_{x_5}^5 + \theta_{x_1, x_2}^{1, 2} + \theta_{x_1, x_3}^{1, 3} + \theta_{x_1, x_4}^{1, 4} + \theta_{x_2, x_3}^{2, 3} + \theta_{x_2, x_4}^{2, 4} + \theta_{x_3, x_4}^{3, 4} + \epsilon$ と仮定する. これは, 因子 F_1, \dots, F_5 の主効果と, 因子 F_1 と F_2 , F_1 と F_3 , F_1 と F_4 , F_2 と F_3 , F_2 と F_4 , F_3 と F_4 の 2 因子交互作用効果を仮定することを意味する. また, $\theta_{0, x_4}^{3, 4} + \dots + \theta_{4, x_4}^{3, 4} = \theta_{x_3, 0}^{3, 4} + \dots + \theta_{x_3, 4}^{3, 4} = 0$ 等が成立する.

1. まえがき
2. 準備
3. 従来研究
4. 提案手法
1
5. 提案手法
2

[定義 2.1] (計画) 全ての行ベクトルが Ω の元である $N \times n$ 行列 X を計画と呼び, N を実験回数と呼ぶ.

1. まえがき
2. 準備
3. 従来研究
4. 提案手法
1
5. 提案手法
2

1. まえがき
2. 準備
3. 従来研究
4. 提案手法
1
5. 提案手法
2

次に、実験の流れを述べる．最初に、集合 A を定め構造式 (1) を仮定する．ただし、各効果は未知だが式 (2) を満たし、偶然誤差 ϵ は平均 0、(既知の) 分散 σ^2 の正規分布に従うと仮定する．次に構造式 (1) を基に計画 X を定める．最後に、実験を行い、得た実験結果 $(x, y_x)_{x \in \tilde{X}}$ から全ての $\{i_1, \dots, i_k\} \in A$, $k \in [n]$ と全ての $x_{i_1} \in \mathbb{F}_{q_1} \setminus \{0\}, \dots, x_{i_k} \in \mathbb{F}_{q_{i_k}} \setminus \{0\}$ に対して実数値 $\bar{\theta}_{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}}^{i_1, \dots, i_k}$ の推定値を求める．ただし、行列 X の行全体の集合を $\tilde{X} (\subset \Omega)$ と表す．期待値が真のパラメータの値になることが望ましいため、推定量は線形不偏推定量 [2] とする．また、推定の精度を高めるため、パラメータの真の値からの推定値のばらつき、すなわち、推定量の分散は小さくすることが望ましい．

[定理 2.1] [2], [7] 実験回数が N である任意の計画 X に対し, 全ての $\{i_1, \dots, i_k\} \in A$, $k \in [n]$ における因子 F_{i_1}, \dots, F_{i_k} の k 因子交互作用効果の線形不偏推定量 $\hat{\theta}_{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}}^{i_1, \dots, i_k}$ の分散の最大値は以下を満たす.

$$\max V \left[\hat{\theta}_{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}}^{i_1, \dots, i_k} \right] \geq \frac{q_{i_1} \cdots q_{i_k}}{N} \sigma^2. \quad (3)$$

ただし, 左辺の最大値は, $x_{i_1} \in \mathbb{F}_{q_{i_1}} \setminus \{0\}, \dots, x_{i_k} \in \mathbb{F}_{q_{i_k}} \setminus \{0\}$ となる範囲のもとでとる.

[定義 2.2] (最適な計画) 定理 2.1 の条件のもと, 式 (3) の等号を満たす計画 X を本研究では最適な計画と呼ぶ.

[定義 2.3] (行列の直交) $t \in [n]$, $i_1, \dots, i_t \in [n]$ とする. 行列 X の第 i_1, \dots, i_t 列から成る $N \times t$ 部分行列が $\prod_{l=1}^t \mathbb{F}_{q_{i_l}}$ の全ての元を丁度同じ回数だけ含むとき, 本研究では行列 X は第 i_1, \dots, i_t 列で直交するという.

計画 X が第 i_1, \dots, i_t 列で直交するとき, 因子 F_{i_1}, \dots, F_{i_t} においてどの水準の組合せでも同じ回数 ($N / (q_{i_1} \dots q_{i_t})$ 回) だけ実験できる.

[定義 2.4] (直交計画 [2]) 因子の集合の集合 $D \subset 2^{[n]}$ をとる. 任意の $L = \{i_1, \dots, i_{|L|}\} \in D$ に対し, 第 $i_1, \dots, i_{|L|}$ 列が直交する計画を本研究では集合 D での直交計画と呼ぶ.

[定理 2.2] ([2], [7]) 前提条件の集合 $A \subset 2^{[n]}$ から一意に定まる集合 D_A を式 (4) で定義する.

$$D_A \stackrel{\text{def}}{=} \{J \triangle K \subseteq 2^{[n]} \mid J, K \in A\}. \quad (4)$$

ただし, \triangle は対称差を表す. 集合 D_A での直交計画は, 最適な計画である.

- 1. まえがき
- 2. 準備
- 3. 従来研究
- 4. 提案手法
1
- 5. 提案手法
2

最初に、本節における構造式の仮定を述べる。

[仮定 3.1] ある素数の累乗 q と $k \in [n]$ が存在し、 $q_1 = \cdots = q_n = q$, $A = \{J \subseteq 2^{[n]} \mid k \geq |J|\}$ を満たすとする。これは、ある $k \in [n]$ に対し、全ての k 因子以下の交互作用効果の存在を仮定し、それ以外の交互作用効果の存在は仮定しないことを意味する。

[定義 3.1] (強さ t の直交計画 [2]) $t \in [n]$ とする。集合 $D \stackrel{\text{def}}{=} \{L \subseteq 2^{[n]} \mid t \geq |L|\}$ での直交計画を強さ t の直交計画と呼ぶ。

定理 2.2 より、仮定 3.1 のもとでは、強さ $2k$ の直交計画、すなわち $D_A = \{L \subseteq 2^{[n]} \mid 2k \geq |L|\}$ での直交計画が最適であることが示される [2].

[定義 3.2] (Orthogonal Arrays [4]) 任意の $t \in [n]$ 列が直交するような体 \mathbb{F}_q 上 $N \times n$ 行列 X を **Orthogonal Arrays** (直交配列, **OA**) と呼び, $OA(N, n, q, t)$ と書く.

上記の定義からわかるとおり, $OA(N, n, q, t)$ の行ベクトル全体の集合は, 実験回数 N , 因子数 n , 水準数 q , 強さ t の直交計画となる [4]. すなわち, 強さ t の直交計画を構成するには, それに対応する **OA** を構成すればよい. **OA** の構成法については, 従来様々な方法が提案されている [4].

最初に、本節における構造式の仮定を述べる.

[仮定 3.2] ある素数の累乗 q と $t, s \in \mathbb{N}$ が存在し,
 $n \geq t \geq s$, $q_1 = \cdots = q_{n-1} = q$, $q_n = q^{t-s}$ 及び

$$A = \left\{ J \subseteq 2^{[n]} \mid \left(|J| \leq \left\lfloor \frac{s+1}{2} \right\rfloor \right) \vee \left(|J| \leq \left\lfloor \frac{t}{2} \right\rfloor \wedge n \notin J \right) \right\} \quad (5)$$

を満たすとする. ただし, $\lfloor \cdot \rfloor$ は床関数を表す. これは,
 因子 F_1 から因子 F_n までは $\left\lfloor \frac{s+1}{2} \right\rfloor$ 因子以下の交互作用
 効果の存在を仮定し, 更に因子 F_1 から因子 F_{n-1} まで
 は $\left\lfloor \frac{t}{2} \right\rfloor$ 因子以下の交互作用効果の存在を仮定し, それ以
 外の交互作用効果の存在は仮定しないことを意味する.

[系 3.1] 式 (6) の集合 D での直交計画は仮定 3.2 のもとで最適な計画である.

$$D = \left\{ L \subseteq 2^{[n]} \mid (|L| \leq s + 1) \vee (|L| \leq t \wedge n \notin L) \right\}. \quad (6)$$

これは, 定理 2.2 において, 式 (5) の集合 A から定まる集合 D_A が $D_A \subset D$ を満たすことから明らか.

[例 3.1] 例 2.1 では, $q = 5, t = 3, s = 1$ である.

最初に, AOA の定義を述べる.

[定義 4.1] (AOA [5]) 有限体上 $q^t \times n$ 行列 X が次の条件を満たすとき, この行列 X を **Augmented Orthogonal Arrays** (拡張直交配列, AOA) と呼び, AOA $(q^t, n-1, q, t, s)$ と書く.

(1) 第 1 列から第 $n-1$ 列は体 \mathbb{F}_q の元から, 第 n 列は体 $\mathbb{F}_{q^{t-s}}$ の元からなる.

(2) 第 1 列から第 $n-1$ 列のうちの任意の t 列は直交する.

(3) 第 1 列から第 $n-1$ 列のうちの任意の s 列と第 n 列は直交する.

[補題 4.1] 計画 X は, AOA $(q^t, n-1, q, t, s)$ であるならば, 式 (6) の集合 D での直交計画であるので, 仮定 3.2 のもとで最適な計画である.

したがって, AOA $(q^t, n-1, q, t, s)$ が構成できれば, 3.1 の対応と同様に混合水準の計画にこの AOA を対応させることで, 最適な直交計画を構成できる.

- 1. まえがき
- 2. 準備
- 3. 従来研究
- 4. 提案手法
1
- 5. 提案手法
2

[命題 4.1] ([5]) 行列 G を体 \mathbb{F}_q 上 $t \times (n + t - s)$ 行列とする. 第 1 列から第 n 列のうち, 任意の t 列が体 \mathbb{F}_q 上一次独立であり, かつ第 1 列から第 n 列のうち任意の s 列と第 $n + 1$ 列から第 $n + t - s$ 列が体 \mathbb{F}_q 上一次独立であるような行列 G が存在するとき, AOA (q^t, n, q, t, s) は存在する.

[例 4.1] $\mathbb{F}_{25} = \mathbb{F}_5(\alpha)$ とし, $\alpha \in \mathbb{F}_{25}$ は体 \mathbb{F}_5 上既約多項式 $x^2 + 2 = 0$ の根とする. $q = 5$, $n = 5$, $t = 4$, $s = 2$ とする. $\alpha_0 = 1, \alpha_1 = 2, \alpha_2 = 3, \alpha_3 = 4$ とし, 体 \mathbb{F}_5 上 4×2 行列 G_1 の任意の第 (i, j) 成分は α_{i-1}^j であるとする. 生成行列 G を

$$G = (I_4 \mid G_1) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 2 & 4 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 4 & 1 \end{pmatrix} \quad (9)$$

と定めると, 次の行列は AOA $(5^4, 4, 5, 4, 2)$ となる.

$$X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \alpha + 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 2\alpha + 4 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 3\alpha + 4 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 4\alpha + 1 \end{pmatrix}. \quad (10)$$

1. まえがき
2. 準備
3. 従来研究
4. 提案手法
1
5. 提案手法
2

$$X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \alpha + 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 2\alpha + 4 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 3\alpha + 4 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 4\alpha + 1 \\ \vdots & & & & \vdots \end{pmatrix}. \quad (10)$$

上記の行列 (10) に対応する集合は，例 2.1 における前提条件 A から定まる集合 D_A での直交計画になり，したがって最適な計画である．

命題 4.1 の行列 G を生成行列と呼ぶ．AOA の構成の問題は生成行列の構成の問題に帰着できる．

- 1. まえがき
- 2. 準備
- 3. 従来研究
- 4. 提案手法
1
- 5. 提案手法
2

[命題 4.2] ([5]) q を奇数, 更に $3 \leq t \leq q$ とする. このとき, $\text{AOA}(q^t, q, q, t, 1)$ は存在する. 一方, $\text{OA}(q^t, q + t - 1, q, t)$ は存在しない.

命題 4.2 の証明では, AOA の存在は, 生成行列 G を実際に構成することで証明している. この方法で構成された AOA に対応させることで計画を構成する方法を本研究では方法 4.2 と呼ぶ.

[定理 4.1] q を奇数, 更に $3 \leq t \leq q$ とする. $n = q + 1$, $s = 1$ とする. このとき, 仮定 3.2 のもとで最適な計画を, 方法 4.2 で構成できる. 一方, 多水準作成法では構成できない.

[命題 4.3] ([5]) $s \leq q - 1$ とする. このとき, AOA $(q^{q+1}, q + 1, q, q + 1, s)$ は存在する. 一方, OA $(q^{q+1}, 2(q + 1) - s, q, q + 1)$ は存在しない.

命題 4.3 の証明では, AOA の存在は, 生成行列 G を実際に構成することで証明している. この方法で構成された AOA に対応させることで計画を構成する方法を本研究では方法 4.3 と呼ぶ. 先と同様に, 次の定理が成立する.

[定理 4.2] $s \leq q - 1$ とする. $n = q + 2$, $t = q + 1$ とする. このとき, 仮定 3.2 のもとで最適な計画を, 方法 4.3 で構成できる. 一方, 多水準作成法では構成できない.

[仮定 5.1] ある素数の累乗 q と, $t, b, s_1, \dots, s_b \in \mathbb{N}$ が存在し, $t \geq s_1, \dots, t \geq s_b$, $n = t + b$, $q_1 = \dots = q_t = q$, $q_{t+1} = q^{t-s_1}$, $q_{t+2} = q^{t-s_2}, \dots, q_{t+b} = q^{t-s_b}$ 及び

$$\begin{aligned}
 A = \left\{ J \subseteq 2^{[t+b]} \mid \left(J \subseteq 2^{[t]} \wedge |J| \leq \left\lfloor \frac{t}{2} \right\rfloor \right) \right. \\
 \vee \left(i \in [b] \wedge J \subseteq 2^{[t] \cup \{t+i\}} \wedge |J| \leq \left\lfloor \frac{s_i + 1}{2} \right\rfloor \right) \\
 \left. \vee \left(J \subseteq 2^{[t+b] \setminus [t]} \wedge |J| \leq \left\lfloor \frac{b}{2} \right\rfloor \right) \right\} \quad (11)
 \end{aligned}$$

を満たすとする. これは, 因子 F_1 から因子 F_t までは $\left\lfloor \frac{t}{2} \right\rfloor$ 因子以下の交互作用効果の存在を全て仮定し, 更に各 $i \in [b]$ に対し, 因子 F_1 から因子 F_t まで及び因子 F_{t+i} までは $\left\lfloor \frac{s_i + 1}{2} \right\rfloor$ 因子以下の交互作用効果の存在

最初に, GAOA の定義を述べる.

[定義 5.1] (GAOA) $q^t \times n$ 行列 X が次の条件を満たすとき, 行列 X を **Generalized Augmented Orthogonal Arrays** (一般化拡張直交配列, GAOA) と呼び, GAOA $(q^t, n - b, q, t, (s_1, \dots, s_b))$ と書く.

(1) 第 1 列から第 t 列までは体 \mathbb{F}_q の元, 任意の $i \in [b]$ に対し第 $t + i$ 列は体 $\mathbb{F}_{q^{t-s_i}}$ の元からなる.

(2) 第 1 列から第 t 列が直交する.

(3) 任意の $i \in [b]$ について, 第 1 列から第 t 列のうち任意の s_i 列と第 $t + i$ 列が直交する.

(4) 第 $t + 1$ 列から第 $t + b$ 列が直交する.

[補題 5.1] 計画 X は, $\text{GAOA}(q^t, n-b, q, t, (s_1, \dots, s_b))$ であるならば, 式 (12) の集合 D での直交計画であるので, 仮定 5.1 のもとで最適な計画である.

1. まえがき
2. 準備
3. 従来研究
4. 提案手法
1
5. 提案手法
2

[補題 5.2] $\beta \stackrel{\text{def}}{=} bt - \sum_{i=1}^b s_i$ とおく. 条件 (1), (2), (3) を全て満たす体 \mathbb{F}_q 上 $t \times (t + \beta)$ 行列 G が存在するとき, $\text{GAOA} \left(q^t, n - b, q, t, (s_1, \dots, s_b) \right)$ は存在する. ただし, 行列 G の第 1 列から第 t 列から成る行列を第 0 ブロックと呼び, 任意の $i \in [b]$ について, 第 $it - \sum_{l=1}^{i-1} s_l + 1$ 列から第 $(i+1)t - \sum_{l=1}^i s_l$ 列から成る行列を第 i ブロックと呼ぶ.

(1) 第 1 列から第 t 列が体 \mathbb{F}_q 上一次独立である.

(2) 任意の $i \in [b]$ について第 0 ブロックのうちの任意の s_i 列と第 i ブロックが体 \mathbb{F}_q 上一次独立である.

(3) 第 1 ブロックから第 b ブロックまでの全ての

列が体 \mathbb{F}_q 上一次独立である

1. まえがき
2. 準備
3. 従来研究
4. 提案手法
1
5. 提案手法
2

[補題 5.3] 体 \mathbb{F}_q 上 $t \times (t + \beta)$ 行列 G の第 0 ブロックは t 次単位行列とし, 任意の $i \in [b]$ について, 第 i ブロックの第 (j, k) 成分を $\alpha_{j-1}^{(i-1)t - \sum_{l=1}^{i-1} s_l + k}$ とする. ただし, $q \geq t + 1 \geq \beta + 1$ とし, $\alpha_0 = 1, \alpha_1, \dots, \alpha_{t-1} \in \mathbb{F}_q \setminus \{0\}$ は互いに相異なるとする. このとき, 行列 G は補題 5.2 の条件 (1), (2), (3) を満たす.

補題 5.1, 5.2, 5.3 から次の定理が示される.

[定理 5.1] $q \geq t + 1 \geq \beta + 1$ ならば, 仮定 5.1 のもとで最適な計画を構成できる.

- 1. まえがき
- 2. 準備
- 3. 従来研究
- 4. 提案手法
1
- 5. 提案手法
2